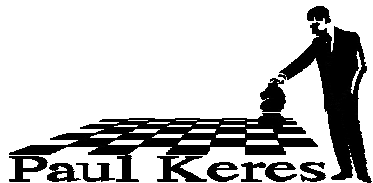


PAUL KERES BULLETIN

31^e jaargang, no. 1
november 2006



*Dirk Floor wint 3e Hans Sandbrink Memorial
Mopper- en beknorhoekje van Tuuk
Hoe wordt ik een ZAK?
Prognose externe competitie
Uitgebreide verslagen externe competitie
Studie van het jaar
en nog veel meer...*



CLUBBLAD VAN DE SV PAUL KERES, UTRECHT

COLOFON

eindredactie:	Arnoud van Vliet	030-6306037
e-m@il kopij:	arnoud@arnoudvanvliet.nl	
Paul Keres homepage:	http://www.paulkeres.nl	
voorzitter:	Jan Jaap Janse	030-2302274
secretaris:	Rolf Dijksterhuis	030-2325151
penningmeester:	Jan Poppelaars	030-2543289
	<i>gironr. 1667337 t.n.v. S.V. Paul Keres</i>	
intern wedstrijdleider:	Jan Teuben	030-2896656
extern wedstrijdleider:	Simon Kronemeijer	030-2965130
materiaalcommissaris:	Mark Smits	030-2515999
speelzaal:	“De Sjuut”, Moutstraat 2	<u>030-2317735</u>
speelavond:	woensdagavond, aanmelden tot <u>19.30u.</u>	speelronde begint om <u>19.45u.</u>
Ereleden:	Kees Vreeken, Hans Sandbrink†	
Deadline volgend PKB:	kerstvakantie 2006	

INHOUD

Interne competitie en ratingoverzicht	Jan Teuben	3
Mopperhoekje	Jaap van der Tuuk	6
Analyse Interne competitie	Paul van der Kooij	8
Beknorhoekje	Jaap van der Tuuk	8
Dirk Floor winnaar 3^e HSM	Jan Jaap Janse	10
Studie van het jaar 2005	Martin van Essen	13
PK2: Kampioen! (Aanvulling)	Hein Piet vd Spek	14
Prognose voor de Externe Competitie	Simon Kronemeijer	15
Het eerste	Bert Both, Dirk Floor	18
Max Euwe 3 - PK3	Ger Hageman	36
Analyse PK3 - VAS2 (met verslag Simon)	Paul van der Kooij	38
Paul Keres 4 gaat goed van start!	Jeroen Bollaart	39
PK5 opent met daverende overwinning	Simon Kronemeijer	43
Zesde in zwiepende regen en stormvlagen	Jeroen van Meerwijk	46
Wageningen	Dirk Floor	51
Compositiecongres Wageningen 2006	Martin van Essen	56
Hoe word ik een ZAK?	Jeroen Bollaart	56
Attila	Martin van Essen	61
Attila Schneider Herdenkingstoernooi	Simon Kronemeijer	66
Aankondigingen	Jan Jaap Janse	67
Agenda seizoen 2006 - 2007 t/m februari 07	Rolf Dijksterhuis	68

INTERNE COMPETITIE

Jan Teuben

Na tien gespeelde ronden heb ik als intern wedstrijdleider volgens mij wel aardig de slag te pakken. Aller begin is moeilijk schijnt, maar na ronde een tot tien heelhuids doorgekomen te zijn bevalt het me eigenlijk wel prima. Minder stress of drukte dan ik van te voren had gedacht, ik kom zelfs aan een fatsoenlijke pot schaken toe.

De interne zelf wordt bijzonder goed bezocht. Van ronde een tot tien achtereenvolgens het aantal partijen: 16, 16, 22, 21, 19, 21, 17, 19, 20 en 15. Gemiddeld dus 18.6 partij per avond, wat volgens mij een behoorlijk hoog gemiddelde is. Hopelijk blijft deze opkomst zo goed. Blijft allen komen dus.

Dit seizoen hebben we al flink wat koplopers gehad. Even in chronologische volgorde het prille seizoen doorlopen.

Tot en met ronde 3: good-old Anton. Dit kwam weliswaar omdat de ouders van Anton, hem Anton genoemd hebben ipv bijvoorbeeld Zacharias maar toch, een prestatie op zich.

- Na ronde 4: Marijn Otte. Drie wedstrijden gespeeld en drie gewonnen, maar sindsdien niet meer gekomen.
- Rondes 5 en 6: Mark Smits op de voet gevolgd door Eric de Haan.
- Vanaf ronde 7 tot en met nu: Eric de Haan, wie stopt deze man? Op het moment van schrijven heeft Eric 51 punten voor op zijn naaste concurrent Jaap van der Tuuk.

Eric, ik wens je veel overwinning toe, maar kan je niet even een paar ronden verliezen? Dan wordt het tenminste weer spannend... Jaap, Jan Jaap, Mark maak er gebruik van.

Stand interne competitie 2006-2007 na ronde 10

##	Naam	Pntn	Npar	Sal	Kls	Afg	+	=	-
1:	Eric de Haan	130	10	7	2		8	1	1
2:	Jaap van der Tuuk	79	8	3	0		4	3	1
3:	Jan Jaap Janse	70	8	3	2		4	3	1
4:	Mark Smits	70	10	1	-2		5	1	4
5:	Anton Rosmuller	66	10	2	0		4	4	2
6:	Bert Both	65	7	3	1		5	0	2
7:	Dirk Floor	65	6	3	0		3	3	0
8:	Willem van de Fliert	64	9	2	1		4	3	2
9:	Jeroen Bollaart	62	8	3	0		5	1	2
10:	Paul van der Kooij	62	7	3	-1		4	2	1
11:	Gabriel Smit	61	8	3	0		4	3	1

12: Wan Fokkink	55	6	2	0	3	2	1
13: Colijn Wakkee	50	9	1	-1	4	2	3
14: Marijn Otte	50	3	3	-1	3	0	0
15: Erik Oosterom	49	6	2	0	3	2	1
16: Jaap van Oosten	43	8	2	0	5	0	3
17: Rijk Schipper	40	6	2	0	3	2	1
18: Rolf Dijksterhuis	38	8	1	0	4	1	3
19: Jesper Nederlof	35	3	2	1	2	1	0
20: Kees Vreeken	35	9	0	-1	2	5	2
21: Leo van Houwelingen	34	8	1	-2	3	3	2
22: Florian Wagener	28	7	0	-1	2	3	2
23: Jan Bettman	23	10	0	-2	5	0	5
24: Erik Verlinde	22	8	0	0	2	4	2
25: Paul Hommerson	22	3	1	1	2	0	1
26: Frank Heinen	21	5	1	-1	3	0	2
27: Simon Kronemeijer	19	9	-1	1	4	0	5
28: Gerben Veltkamp	18	2	1	0	1	1	0
29: Hein Piet v/d Spek	16	2	1	0	1	1	0
30: Andreas Weiermann	14	1	1	1	1	0	0
31: Maarten Buter	14	6	0	0	2	2	2
32: Mark Uildriks	14	10	-1	0	3	3	4
33: Eric Jacobs	13	8	0	0	3	2	3
34: Jan Teuben	13	8	-1	0	3	1	4
35: Gertjan Thomassen	9	3	0	-1	1	1	1
36: Pieter Doesburg	9	2	0	2	0	2	0
37: Elmer van Veenendaal	6	3	0	1	1	1	1
38: Bas Peeters	4	6	-1	0	1	3	2
39: Evert van Heel	4	8	-1	0	2	3	3
40: Serdar Calinalti	2	4	-1	0	1	1	2
41: Michiel van Hasselt	-3	3	-1	1	1	0	2
42: Ernst van der Vecht	-4	5	-1	-1	1	2	2
43: Jan Wiggerman	-4	4	-1	0	1	1	2
44: Peter van den Belt	-4	7	-2	-1	2	1	4
45: Andor Lukacs	-5	4	-1	0	1	1	2
46: Dimitri Hendriks	-5	8	-2	0	2	2	4
47: Conrad Kiers	-7	7	-2	-1	1	3	3
48: Maartje de Jonge	-7	2	-1	0	0	1	1
49: Paul Langerak	-7	1	-1	1	0	0	1
50: Chris van Meer	-8	2	-1	0	0	1	1
51: Frank Wester	-8	5	-2	1	1	1	3
52: Ger Hageman	-8	1	-1	1	0	0	1
53: Jan Schepers	-8	7	-2	-1	2	1	4
54: Martin van Dommelen	-8	1	-1	-1	0	0	1
55: Atze Metz	-12	7	-2	-1	1	3	3
56: Willem van Dam	-20	6	-3	0	1	1	4
57: Laurens Winkelhagen	-27	10	-4	0	3	0	7
58: Elias Wientjes	-28	3	-3	1	0	0	3
59: Ed Verstraete	-32	5	-3	1	1	0	4

60: Jeroen van Meerwijk	-40	6	-4	0	1	0	5
61: Jan van Eck	-41	7	-4	-1	0	3	4
62: Mitchel Wallace	-61	9	-6	1	1	1	7

RATING: DE TUSSENSTAND

Jan Teuben

##	Naam	Rating	KNSB				
1	Xander Wemmers	2393	2393	47	Ernst van der Vecht	1885	1905
2	Eric de Haan	2327	2296	48	Serdar Calinalti	1880	1897
3	Willem Bor	2245	2245	49	Conrad Kiers	1872	1902
4	Mark Smits	2220	2268	50	Martin van Essen	1872	1872
5	Dirk de Beer	2220	2220	51	Gertjan Thomassen	1870	1865
6	Frans Konings	2220	2220	52	Jan Poppelaars	1868	1868
7	Dirk Floor	2211	2190	53	Arnoud van Vliet	1859	1859
8	David van Eekhout	2187	2187	54	Maarten Buter	1830	1818
9	Willem van de Fliert	2177	2201	55	Elmer van Veenendaal	1829	1829
10	Jaap van der Tuuk	2173	2146	56	Arie Luca	1828	1828
11	Paul Hommerson	2165	2166	57	Jan Bettman	1826	1820
12	Andreas Weiermann	2163	2160	58	Jan Wiggerman	1819	1832
13	Bert Both	2161	2154	59	Dimitri Hendriks	1815	1856
14	Lukas Boutens	2158	2158	60	Wout van Veen	1813	1813
15	Jan Jaap Janse	2147	2119	61	Jan Teuben	1810	1799
16	Gerben Veltkamp	2121	2120	62	Frank Heinen	1805	1778
17	Erik Oosterom	2100	2096	63	Jan Schepers	1800	1837
18	Jesper Nederlof	2099	2083	64	Luc Martens	1798	1798
19	Jan-Bart Abcouwer	2086	2086	65	Andor Lukacs	1782	0
20	Marijn Otte	2085	2042	66	Menno van der Meer	1780	1780
21	Wan Fokkink	2065	2049	67	Lennart de Vos	1771	1771
22	Martin van Dommelen	2061	2083	68	Pieter Doesburg	1768	1750
23	Maartje de Jonge	2059	2083	69	Harry Appelo	1768	1768
24	Anton Rosmuller	2049	2035	70	Veselin Aleksic	1767	1767
25	Robbert van Vossen	2043	2043	71	Florian Wagener	1766	1699
26	Hein Piet v/d Spek	2042	2038	72	Jan de Jonge	1766	1766
27	Gabriel Smit	2018	1993	73	Mart Renders	1762	1762
28	Paul van der Kooij	2014	1978	74	Peter van den Belt	1753	1754
29	Kees Vreeken	2011	2023	75	Ed Verstraete	1732	1782
30	Rijk Schipper	1992	1992	76	Paul van Oordt	1725	1725
31	Michiel Bouwhuis	1984	1984	77	Willem van Dam	1708	1727
32	Vincent Braaf	1977	1977	78	Paul Langerak	1687	0
33	Gert-Jan de Pender	1961	1961	79	Atze Metz	1687	1678
34	Leo van Houwelingen	1946	1933	80	Michiel van Hasselt	1682	1672
35	Evert van Heel	1940	1985	81	Laurens Winkelhagen	1665	1686
36	Frans Sanijs	1938	1938	82	Ritsart Pel	1660	1660
37	Colijn Wakkee	1937	1893	83	Frank Wester	1650	1634
38	Bas Peeters	1937	1976	84	John van Rooy	1635	1635
39	Rolf Dijksterhuis	1933	1925	85	Chris van Meer	1630	1635
40	Eric Jacobs	1929	1955	86	Nicolien de Jong	1612	1612
41	Jaap van Oosten	1918	1891	87	Jeroen van Meerwijk	1610	1631
42	Jeroen Bollaart	1903	1822	88	Jan van Eck	1565	1601
43	Mark Uildriks	1900	1923	89	Frank Wiendels	1565	1565
44	Simon Kronemeijer	1898	1923	90	Leo Prins	1505	1505
45	Ger Hageman	1888	1902	91	Elias Wientjes	1473	1483
46	Erik Verlinde	1885	1902	92	Nico Sloof	1358	1358
				93	Mitchel Wallace	1333	1312

(red: met dank aan Jeroen van Meerwijk, die de stukjes van Jaap heeft overgetikt, en ook van enkele commentaren heeft voorzien. Hopelijk is Jaap het eens met de beslissing deze erbij te laten staan)

MOPPERHOEKJE

Jaap van der Tuuk

In de dagen van olim toen er in het Ledig Erf nog een schaakbord te vinden was, speelde ik een potje tegen Vincent Diepeveen *[als Rita Verdonk de baas was geweest van de spellingscontrole, was Vincent waarschijnlijk uitgezet als hij weigerde voortaan Diepeveen te heten. Tegenwoordig word je het Erf uitgezet als je een schaakbord zoekt. JvM].* Vincent (true to form) pakte weer eens een boer, waar zelfs een combinatie van Kortchnoi en Bas van Gaalen (ook zaliger) hun vingers niet aan zouden branden, en ging vlotjes mat. Mijn gebruikelijke heldere didactische exposé, dat men zo'n gift dient te weigeren (ontwikkelingsachterstand, koning in het midden, etc.) vond in het geheel geen gehoor. Ook het feit dat we een verpletterende overwinning van Paul Morphy (wie??) hadden gedupliceerd, zei hem niets. De goede Vincent wilde er niet aan (geloven).

Twee weken later kwam Vincent met een blijde boodschap: mijn pionoffer was volkomen correct. Wat bleek: de goede ziel had de kritieke stelling aan zijn eigen

computerprogramma voorgelegd, hem een week laten pruttelen en deze had uiteindelijk zijn fiat gegeven. Hosanna!

Nu, jaren later, dringen zich onweerstaanbaar de woorden van een wederverkoper (in een Bommel-strip) op: "Schaf een TV aan, meneer! Dan hoeft u zich niet meer te vervelen. Dan weet u wat u denken moet!"

Ach, het waren mooie tijden waarin we veel hebben gelachen om computer- en vrouwschaak. Het lachen is ons inmiddels grondig vergaan!

Uw schrijver is van mening dat we aan de vooravond van de ondergang van ons koninklijke spel staan. Eeuwenoude cultuurtradities zijn vernalen in de muil van het siliconenmonster tot orakelspreuken als: "+4.18". Het carboon-brein verlangt niet eens meer naar exegeese en roept: "Ik sta goed, kijk maar, hier staat het!" (Ten verdere detrimente van het schaakspel noem ik: 1. het ELO-getal 2. het versnelde speeltempo 3. het Brunia-Van Wijgerden stappenplan 4. Hans Böhm, waarvan t.z.t. adstructie.)

Pijnlijk vaak kan men op clubavonden bij een post-mortem, bij een meningsverschil over de kwaliteit van een stelling, de alles-beslissende kreet horen: "Dat stoppen we thuis in Fritz!" Mat in

drie kan systematisch en stapsgewijs aangetoond worden; hardnekkig houdt de gelovige vast aan het recht op een second (en definite) opinion. Ook heb ik spelers direct na hun partij de 'pocket-Fritz' (ja, ja) zien raadplegen om eens te zien wat ze gedacht hadden. Er is niet genoeg textiel in een uitverkoop van C&A om de mantel der liefde te maken om hun namen te bedekken. Zo, wat een zin.

"Ho, ho, Van der Tuuk, ouwe reactionaire brombeer" hoor ik u al roepen "is het niet zo dat de schaakcomputer de ontwikkeling van het schaakspel in hoge mate heeft bevorderd en zal blijven bevorderen?" "Sla een flutblad als 'Schaakmagazine' open" antwoord ik dan "en zie dat slechts de portemonnee wordt ontwikkeld en bevorderd van diegenen die hun snel verouderende software willen slijten" (zie Bommels wederverkoper).

Het schaakspel is uit-ontwikkeld, is aartsreactionair en dient zich te onttrekken aan de neurotische zap-cultuur. Het spel dient gespeeld te worden.

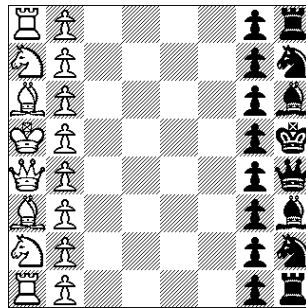
"Hé Van der Tuuk, fossiele digibeet, wist je niet dat een beetje computer nowadays miljoenen zetten in een split second kan evalueren?" hoor ik daar een ezel balken. Mijn antwoord hierop is

even kort als leerzaam: "Oh ja, nou èn?"

Uitgeput zal men mij tenslotte toevoegen: "Van der Tuuk, asociale rukker, gun je het al die schakers niet die gezellig op het Internet honderden boeiende éénminuten-potjes op een avond afwerken?" Ik zeg dan rustig maar beslist: "Wanneer men een stuitend uiterlijk paart aan een ongunstige adem is hier niets op tegen en kan zelfs tot aanbeveling strekken".

Geen schaakrubriek zonder diagram: Opgave voor Fritz en achter-achterkleinkinderen: Wit begint en wint. Motto: 'Wie wat vindt heeft slecht gezocht' (Rutger Kopland).

Oplissing het heeal in sturen s.v.p.



[Arnoud, misschien kan Jaap het wel waarden als je een dwars diagram maakt; dus de witte pionnen op de b-lijn en de zwarte op de g-lijn JvM]

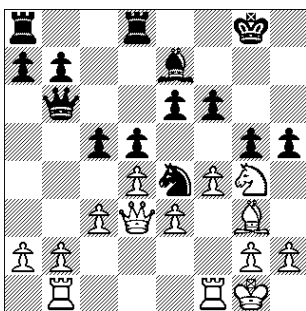
ANALYSE INTERNE

Paul van der Kooij

P. van der Kooij - C. Wakkee

Interne PK 06/07, 15.11.2006

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.Lf4 e6 4.e3 Pbd7 5.Ld3 Le7 6.Pbd2 c5 7.c3 0-0 8.Pe5 Db6 9.Tb1 Td8 10.Pdf3 [10.Df3] 10...Pxe5 11.Pxe5 Ld7 12.Lg5 h6 13.Lh4 Lb5 14.0-0 (Pg4 was de bedoeling maar het eindspel geeft wit minimaal voordeel) Lxd3 15.Dxd3 g5?! 16.Lg3 Pe4 17.f4?! [17.Dd1] Ld6 18.Dh5 Lxe5 19.Lxe5] 17...f6 18.Pg4 h5



19.Ph6+ ([b]lijkt goed te zijn, maar wit kon ook niet anders meer) **Kg7 20.fxg5 Pxg5 21.Lf4! Pe4?! [21...f5 22.De2 Kg6 23.h4 Pe4 24.Pf7 Kxf7 25.Dxh5+=] 22.De2 Kg6 23.Tf3?! f5 [23...Da6 24.Dd1 Dxa2 25.Th3 Kg7 26.Txh5 Kf8 27.Th3 Tdc8 28.Pg4 Pd2 29.Tc1; 23...h4 24.Th3 Th8 25.Txh4+-] 24.Th3 h4 25.g4!?** [25.Pf7!! Lf6 (25...Kxf7 26.Dh5+ Kg7 27.Lh6++-Kh7 28.Lg5+) 26.Pe5+ Lxe5 27.Lxe5 Da6 28.Dd1] **25...Pg5?** lichte tijdnood **26.gxf5+ exf5 27.Txh4 Pf3+ 28.Dxf3 Lxh4 29.Kh1! De! 30.Tg1+ Kh7 31.Le5!+- [31.Dh5= De4+ 32.Tg2 Db1+] 31...Tf8 [31...Kxh6 32.Lf4+; 31...Dxh6 32.Dxf5+] 32.Tg7+ Kxh6 33.Df4+ Kh5 34.Th7+ 1-0**

BEKNORHOEKJE

Jaap van der Tuuk

Mijn goede vriend Anton heeft eenieder die er kennis van wilde nemen in woord en geschrift bestookt met zijn queeste, zijn heilige zoektocht naar het verlossende halve punt tegen een Grootmeester. Idyllisch tafereeltje: Anton wegduittend in een schommelstoel, goede sigaar in de mondhoek, vrouw in de keuken, overdenkt de oogst van een werk-

en deugdzaam leven. De kat, Bertrand Russell, spint bij de open haard. In een hoek bloedt een Maria-beeldje. *[Jakkes, Jaap, mag het een ander lichaamsvocht zijn, bijvoorbeeld: wacht de Koningin der Hemelen tot iemand Haar wonderbare tranen wegpinkt? JvM]* Twintig kleinkinderen trekken Anton aan mouwen en broekspijpen: "Toe Opa, vertel nog eens van die éne remise!"

Het spijt me om het te moeten zeggen, maar het gaat niet lukken;

en dat heeft niets met Antons schaakkraft te maken. Maar laten we onze bard zelf aan het woord (PKB nr. 5 sept. 2006): "*... Maar dit alles had ook nog een groter doel. Het afgelopen jaar heb ik ondergeschikt gemaakt aan één doelstelling, n.l. het halen van één remise tegen een Grootmeester. In de Interne heb ik in stilte mijn repertoire kunnen uitproberen en ook de*"

Ho, ho 's effe, Toon. Gebruik je de Interne als proeflaboratorium en ons als konijntjes? Gebruik liever je Grootmeester om die Interne eens te winnen.

Volgt een uiterst kromme, maar zeer Rosmülleriaanse vergelijking met de Tour de France. En dan een partij tegen een GROOTmeester. We blijven Anton volgen tot mijn pen begint te steigeren. *[of mijn laptop uitvalt. Dat gebeurt wel vaker. Viagra helpt niet, maar opwindend is het wel. Ik kan me althans iedere keer weer behoorlijk opwinden over falend schrijfgereedschap. JvM]*

E. v.d. Doel (grootmeester!)

A.J. Rosmüller (katholiek)

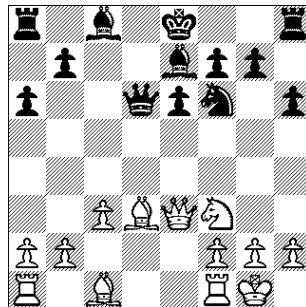
OKU 2006 ronde 2.

1 e4 c5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 *De Grootmeester vermijdt de Svessnikof, bang dat de amateur ...* Jaja, schiet nou maar op, Anton **3 .. Pa5 4 c3 Pf6 5 e5 Pd5 6 d4 cxd4 7 Dxd4!!!**

Ze staan er echt!! Twee uitroepstekens!! Voor zo'n matige zet!! Moet zijn: 7 Pxd4!!! De laatste twee uitroepstekens slaan niet op de zet!! Interpunctie-inflatie!! Let nu

op Antons koddige commentaar: *Een Grootmeester zet* (sic). *Gewone stervelingen als Hein Piet van der Spek of Leo van Houwelingen en met hen vele anderen spelen gewoon cxd4 en die partijtjes win ik meestal. Ik was impressed, ik speel tegen een echte Grootmeester.* Inderdaad. Een Grootmeester zet. Maar hij zet geen Grootmeester-zet. De hele partij niet.

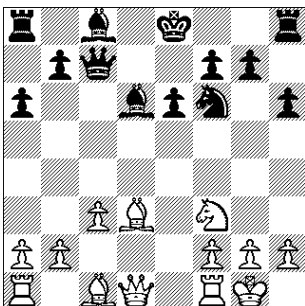
We slaan een stukje over, waarin Grootmeester nog enkele beroerde damezetten doet, en belanden bij



Hier schrijft Anton dat het verschil tussen hem en de Grootmeester duidelijk begon te worden. Ik dacht dat dat al gebeurd was bij die dekselse impressive en goddelijke 7 Dxd4!! al gebeurd was. Nu vindt Anton terecht dat hij in plaats van 16 .. Le7 beter 16 .. Dc7 en 17 .. Ld6 had kunnen doen. Ik zou zeggen: met goed getimed remise-aanbod, want Grootmeester heeft geen drol.

Wij jongens van de gestampte Franse pot doen het overigens zó: **1 e4 e6 2 d4 d5 3 Pd2 c5 4 exd5 Dxd5 5 Pgf3 cxd4 6 Lc4 Dd6 7 0-0 Pf6 8 Pb3 Pc6 9 Pbxd4 Pxd4 10**

Pxd4 a6 11 c3 (Te1!) Dc7 12 Ld3
Ld6 13 Pf3 h6



Wij reiken A.J. Rosmüller de volgende directieven ter bestrijding van de Grootmeester:

- De praktijk: 1. Men poge Grootmeester te allen tijde te vermorzelen.
- Bij analyse: 2. men siere een zet van Grootmeester, die ons debiele neefje ook zou hebben gedaan, niet met het epitheton "grootmeesterlijk".
- 3. Men veruitroep tekene zich niet.

Bel je nog eens, Anton?

DIRK FLOOR WINNAAR 3^e HSM

Jan Jaap Janse



In 2002 werden we opgeschrikt door het volkomen onverwacht overlijden van Hans Sandbrink. SV Paul Keres was in shock

en de begrafenis werd uitermate goed bezocht. Twee jaar later lanceerde Bart Karstens een idee: een jaarlijks rapidtoernooi, om zo op een ontspannen manier Hans te herdenken en meteen het nieuwe seizoen te openen. Barts idee werd werkelijkheid en op zaterdag 2 september 2006 vond alweer de derde editie plaats.

Net als vorig jaar was het Rode Kruisgebouw het strijdtoneel. Met hulp van Tjerk Hacquebord (Moira Domtoren) en niet te vergeten de vriendelijke dames en heer van het Rode Kruis werd de grote zaal

in een mum van tijd omgebouwd tot schaakzaal, zelfs toen het aanmeldingen bleef regenen en er nodig extra tafels bij moesten komen. Het deelnemersveld was weer gevarieerd met ratings tussen 1200 en 2400, al was het jammer dat prominenten als Pieter Nieuwenhuis en Ed van Eeden af moesten zeggen. Ook was het fijn dat Hans' broer Rob weer meespeelde en ook Hans' vrouw en moeder bij de opening aanwezig waren.

Aan de top werd het opnieuw dringen tussen vooral PK'ers en ex-PK'ers. Favorieten Xander en Eric verloren in de 1e ronde van Jaap (van O.) en Martin, Frans struikelde in ronde 2 over Evert en zo ging het maar door. Na 3 ronden stond een drietal op kop: Albert Janssen (weer terug bij Paul Keres), Evert van Heel en Bart Karstens, die zonder organi-

satorische beslommeringen lekker speelde. In ronde 4 sneuvelde hij echter; dat was dan ook de speciale "Svesjnikov-ronde" die vooral zwartspelers hoofdbreken bezorgde. In de 6e ronde volgde de Bogo, een systeem dat Hans beter beheerste dan de huidige spelers. Na 6 ronden stond een viertal op kop: Albert, Evert, Dirk Floor en Frans Konings. In de slotronde was er geen plaats voor verrassingen: Dirk en Frans wonnen, en op WP bleek Dirk dé toernooiwinnaar. Frans 2e, gevolgd door Jaap en Lukas (5½), Albert, Evert, Bart, Erik, Xander en Paul van Asseldonk (5). Laatstgenoemde Helmonder zag 's ochtends vroeg dat er een toernooi was, belde het RK-gebouw, scheurde naar Utrecht en deed lang mee in de kopgroep.

Het HSM zou geen HSM zijn zonder speciale prijzen, al kon de huidige organisatie (Jos Peek, Jan Poppelaars en ondergetekende) de creativiteit van Bart niet evenaren. Voor de nummer laatst (Bert v/d Ham) was er een boekje met Utrechtse wijsheden, om volgend jaar tenminste verbaal punten te scoren. Conrad ontving een potje sambal om meer pit in zijn spel te krijgen: van de 8 (!) aanwezige PK-kampioenen scoorde hij het laagst. De snelste verliezers met Svesjnikov en Bogo (Arie Luca en Rein de Vroomen) kregen een boek uit Hans' kast, evenals Jean Dufrenne die na jaren weer eens schaakte en

meteen een topprestatie (TPR 2057!) neerzette. Ook konden de hoogst eindigende niet-PK'ers per club een fles wijn krijgen: dit werden Ton van Ingen (DRL), Tjerk Hacquebord (Moira), Marijke Kok (SCU) en Niek van Diepen (ex-Kanaleneiland), terwijl Albert de hoogste PK'er-buiten-de-prijzen werd. Voor Harry Thörig was er een fles als dank voor zijn invalbeurt, Bart Karstens ontving een fles Martini wegens een bijzondere prestatie: 5 uit 5 in de 'gewone' ronden, 0 uit 2 in de door hem voorbereide openingsrondes...

Dan de winnaars! Voor Jaap v/d Tuuk lag er een CD van Tangerine Dream ("Encore") klaar, Hans' lievelingsmuziek. De nummers van soms 15 minuten zijn heerlijk ontspannend. Frans kreeg de DVD "The Hunger" met uiteraard Catherine Deneuve; als ik het me goed herinner wordt er in die film ook geschaakt, maar dat mag Frans nog komen bevestigen. Winnaar Dirk Floor kreeg de "envelop met inhoud"; een jaar gratis lidmaatschap van SV Paul Keres, in de voetsporen van erelid Hans die ook niet hoefde te betalen.

Mede dankzij de vele meehelpers en vooral Marc Jongerius is het toernooi een groot succes geworden. Ik dank iedereen voor een gezellige dag (wat het ook bij Rhodos werd) en tot zaterdag 1 september 2007!

Eindstand Hans Sandbrink Memorial 2006

plt	naam	score	WP				
1	Dirk Floor.....	6	30.5	28	Ger Hageman.....	3.5	28
1	Frans Konings.....	6	28	28	Arnoud van Vliet..	3.5	23
3	Jaap v.d. Tuuk....	5.5	29	31	Harry Appelo.....	3	28.5
3	Lukas Boutens.....	5.5	26.5	31	Mark Uildriks.....	3	27
5	Albert Janssen....	5	32	31	Gaston Merkx.....	3	25.5
5	Evert van Heel....	5	31.5	31	Jan Poppelaars....	3	24.5
5	Paul v Asseldonk..	5	31	31	Florian Wagener...	3	24
5	Bart Karstens.....	5	29.5	31	Piet Homan.....	3	23.5
5	Erik Oosterom....	5	27	31	Martin van Essen..	3	23
5	Xander Wemmers...	5	23.5	31	Richard Heideman..	3	22.5
11	Leo v Houwelingen.	4.5	28.5	31	Rene vd Heijden...	3	21
11	Anton Rosmuller...	4.5	25.5	31	Niek van Diepen...	3	19
13	Roger Druon.....	4	30.5	41	Rolf Dijksterhuis.	2.5	26.5
13	Wim v.d. Fliert...	4	30	41	Harry Thorig.(*)..	2.5	24
13	Eric de Haan.....	4	28.5	41	Ronald Gouma.....	2.5	24
13	Jan-Bart Abcouwer.	4	26.5	41	Chris Lutz.....	2.5	23.5
13	Jan H Prins.....	4	26	41	Ruth Woning.....	2.5	18.5
13	Arie Luca.....	4	26	46	Rob van Aurich....	2	22.5
13	Jean Dufrenne....	4	25.5	46	Wouter le Fevre...	2	21.5
13	Gabriel Smit.....	4	25.5	46	Thom Custers.....	2	18
13	Tjerk Hacquebord..	4	25	46	Koen Noordewier...	2	18
13	Bert Both.....	4	24.5	50	Jacko Reiding.....	1.5	19.5
13	Conrad Kiers.....	4	24.5	50	Rein de Vroomen...	1.5	18.5
13	Jeroen Bollaart...	4	24	50	Franck Bloemendal.	1.5	16.5
13	Marijke Kok.....	4	23	50	Rob Sandbrink.....	1.5	15.5
13	Ton van Ingen....	4	22	54	Bas Peeters.(*)...	1	21.5
13	Jan Jaap Janse....	4	21	54	Bert v.d. Ham.....	1	17
28	Jaap van Oosten...	3.5	28				

(*) speelden niet alle rondes mee.

HSM OP DE FOTO



De Svesjnikov stelling en de eerste verkochte Duvel van die dag.

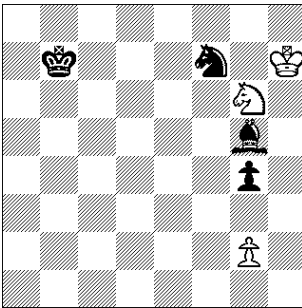


De beslissende partij in de laatste ronde, waar Dirk Floor won van Evert van Heel.

STUDIE VAN HET JAAR 2005

Martin van Essen

Sinds enkele jaren bestaat het aardige initiatief een Studie van het Jaar aan te wijzen. Een speciale vakjury is belast met de taak een eindspelstudie, in het voorafgaande jaar gepubliceerd, met bovengenoemde eervolle titel te lauweren. Het hoeft niet noodzakelijkerwijs een studie te zijn die in een toernooi de eerste prijs won, maar veeleer een die niet zeer moeilijk te begrijpen zou zijn en een wat breder (schaak-)publiek zou aanspreken. Kortom: een uithangbord voor de eindspelcompositie. Tijdens het compositiecongres in Wageningen (zie elders) werd de winnaar van afgelopen jaar bekend gemaakt. Hij voldoet aan alle criteria. Goed behapbaar maar simpelweg schitterend.



Yuri Bazlov, 5^e prijs John Nunn 50
JT, Remise.

De compensatie die wit heeft voor de loper die hij achter staat is verre van overweldigend, zachtst gezegd. Misschien kan de zwarte pion worden betast, maar na iets

als 1. Pf8 (dreigt Kg6 met vork. Aha! Een motiefje) beveiligd zwart zich met 1. .. Pe5 waarna de zwarte koning plus goede techniek het punt maken voor zwart. Dat geldt ook voor 1.Kg7, Pd6 2.Pe5, g3 3.Kg6, Ld8 met geenszins gemakkelijke doch zekere winst voor zwart. **1. Ph8!!**

Dat is op z'n minst een niet-alledaagse binnenkomer. De eerste gedachte hierachter is dat na paardruil wit een vesting heeft mits zijn koning f1 kan bereiken. Maar na 1... Pxd8 2.Kxd8 lijkt wit lang niet op tijd te komen. Het is heel bizar, maar dat lukt toch: 2... Kc6 3.Kg7, Kd5 4.Kg6, Le3 zwart moet een tempo met de loper verliezen. 4...Ld8 maakt geen verschil. (Na 4...Lf4 of 4...Lh4 volgt Kf(h)5 met vork, uiteraard.) 5.Kf5, g3 zwart moet nog een tempo geven. 6.Kg4!, Lf2 en nog een! Zwart moet altijd tijd verliezen om deze pion te dekken, hoe hij ook speelt. 7.Kf3, Kd4 8.Ke2! En wit redt het! 8...Kc3 9.Kf1 en we zien dat 9...Kd2 al pat betekent. Zodra de zwarte loper echter naar een andere diagonaal omspeelt glipt de witte koning naar h1. **1. ..., Pe5** De meest natuurlijke en principiële zet. Na bijvoorbeeld 1...Pd6 2.Kg6 gevolgd door 3.Pf7 komt wit los en gaat de zwarte pion eraan, probeer maar. De tekstzet houdt de witte koning in toom. Maar wacht eens: Was 1...Pe5 ook niet het afdoende antwoord op de vruchteloze poging 1.Pd8? Ja. **2.**

Pf7!!, **Pxf7** Geen keus, beide zwarte stukken stonden in. Wat heeft wit nu voor zijn *twee stukken* achterstand? Geen enkel pionnetje! En dat ene scharminkel dat hij dan heeft is niet eens een lekkere vrijpion, maar een armzalig pietje op g2, goed geblokkeerd. Wit heeft echt niks! Nou ja, een vorkje dan. Laat ik trouwens opnieuw verwijzen naar het thema van WCCT 7, het wereldcompositietoernooi voor landenteams, dat we in deze studie weer terugzien. Wit wil iets doen (hier Kg6), wat echter tegengehouden wordt door de aanwezigheid van een eigen stuk (hier Pg6). Wit 'loost' dat stuk en keert terug naar precies dezelfde uitgangstelling, minus dat stuk, en kan zijn plan uitvoeren. **3. Kg6, Pe5†** Zwart wil

zijn paard maar even houden (en dekt g4, altijd handig). Na bijvoorbeeld 3...Kc6 4.Kxf7, Kd5 5.Kg6 is wit weer net op tijd voor zijn vesting. **4. Kf5!!** Je hoeft niet te slaan, ook al heb je geen pion te makken. 4.Kxg5, Kc6 5.Kf4 is namelijk gewonnen voor zwart, mits hij eventjes precies de tempo's in de gaten houdt. Interessant om na te spelen: 5...Kd6! (5...Kd5? 6.Kf5 is remise) 6.Ke4, Ke6 7.Kf4, Kf6 8.g3, Ke6 9.Kg5, Kd5 10.Kf5, Kd4 11.Kf4, Kd3! 12.Kxe5, Ke3 en zwart wint op het kantje af. **4. ...**, **Pf7** Ga na dat zwart geen betere zet heeft. Als het paard anders speelt valt de loper en daarna de pion. Maar nu: **5. Kg6!** En wit herhaalt de stelling. Remise dus!

PK 2: KAMPIOEN! (aanvulling)

Hein Piet van der Spek

In het vorige nummer van dit onvolprezen tijdschrift doet Jan Jaap uitbundig verslag van de succesrijke kampioenswedstrijd ASV2 - PK2 en ik ben wel de laatste om kritiek op onze voorzitter te willen hebben. Maar ter wille van de historische juistheid en de leerzame aspecten voor onze jeugdige clubleden voel ik mij verplicht op één onderdeel in te gaan. Aan het einde van zijn verhaal na de juichende constatering "Kampioen!" vervolgt Jan

Jaap met "Jammer genoeg verloor Hein Piet nog, maar dat mocht de pret niet drukken" om daarna over te gaan tot de beschrijving van het etentje bij het Turkse restaurant, inclusief buikdanseres.

Ben ik dan de enige, die begrijpt, dat de KNSB-wedstrijden een team-aangelegenheid zijn? Ik had op grond van mijn bijna 50 jaar ervaring binnen een uur in de gaten, dat we deze wedstrijd op onze sloffen zouden gaan winnen. Eén blik op de vertwijfelde gezichten van onze tegenstanders maakte dat voor mijn geoefend oog duidelijk. Derhalve hield ik mij

alleen nog bezig met de vraag: "Hoe maak ik er voor mijn jeugdige teamgenoten een onvergetelijke wedstrijd van?" en ik bedacht, dat het het mooiste zou zijn om met 4½-3½ te winnen. Ik stelde mij de gelukzalige gezichten van mijn zeven teamgenoten voor, die er allemaal van overtuigd zouden zijn, dat zij door hun remise of winstpunt de matchwinner waren en PK 2 aan de titel hadden geholpen. Omdat ik geen van de tegenstanders in staat achtte op eigen kracht een partij te winnen en ik bij de onzen nog enige onzekerheid constateerde, besloot ik om zelf te verliezen, als dat nodig mocht zijn. En de zaken liepen geheel zoals ik hoopte, al maakte Paul van der Kooij het nog even moeilijk, toen hij plotseling volledig gewonnen stond. Met een bezorgd gezicht meldde ik hem snel, dat remise echt voldoende was en deze mededeling vertroebelde gelukkig zijn kijk op de stelling zodanig, dat hij dat direct met succes aanbood aan zijn tegenstander, die op het punt stond op te geven. Daarna kon ik met een gerust gemoed de beslissende blunder maken:

PROGNOSE VOOR DE EXTERNE COMPETITIE

Simon Kronemeijer

Vorig jaar werd mijn prognose een daverend succes. Ik voorspelde de kampioenschappen

ASV2-PK2 3½-4½. Kampioen!!!

Dus, beste Jan Jaap, het was niet zo, dat mijn nederlaag de pret niet mocht drukken, integendeel. Dankzij mijn onbaatzuchtigheid waren nu zeven uitgelaten matchwinners in het Turkse restaurant door het dolle heen. Ik zag, dat het goed was en keerde voldaan huiswaarts. Zo mooi kan schaken zijn.

Wellicht zijn er cynici, die nu gaan zeuren over mijn twee nullen in de lopende competitie. Ach, laat ik dezulken slechts antwoorden, dat bij een 2½-5½ nederlaag een nul meer of minder niets voorstelt en bij een 4½-3½ overwinning evenmin.

Mochten er onder de lezers mensen zijn, die ook zó ver willen komen in hun schaakontwikkeling: in een hoek van mijn kelder staan drie verhuisdozen met oude nummers van het tijdschrift van de Nederlandse Schaakbond (vanaf eind jaren vijftig van de vorige eeuw) en andere oude schaaktijdschriften, die wachten op een nieuwe bestemming. Anders gaan ze na 1 januari 2007 bij het oude papier, want ik kan er niets meer van leren.

voor Paul Keres 2, 4 en 5 en provoceerde Paul Keres 6 tot een krachtexplosie door te schrijven dat zij niet konden promoveren (dus wel). Het eerste team werd correct op een (gedeelde) derde plaats voorspeld en de comfor-

tabele middenmootpositie van het derde was ook voorzien. De verleiding is dus groot om deze keer gewoon maar zes kampioenschappen te voorspellen en te zien of dat dan ook uitkomt, maar dat lijkt me toch te veel gevraagd. Hoe wordt het dan wel?

Ons eerste team heeft zijn eerste twee wedstrijden gewonnen en staat dientengevolge gedeeld eerste. Dat is nog geen reden om de champagne te bestellen, want De Variant uit Breda heeft weer een nieuwe rotstreek bedacht. Hun eerste team heeft zich uit de meesterklasse teruggetrokken. Hun tweede team is daardoor duchtig versterkt en dat zit nu net bij Paul Keres in de poule. De Variant zet momenteel alles op alles om weer naar de meesterklasse te promoveren. Hiervoor wordt bijvoorbeeld Nederlands topgrootmeester Erik van den Doel ingezet. Je vraagt je af waarom ze dan niet gewoon het tweede team hebben teruggetrokken in plaats van het eerste, maar goed. Verder is ook het Witte Paard uit Sas van Gent een sterke kandidaat voor promotie. Voerendaal was dat ook, maar is na twee nederlagen alweer uit de running. Dat is mede de verdienste van PK1. Onze mannen kunnen prima in de top van deze groep mee, maar ik verwacht dat het toch bij een tweede plaats zal blijven.

Paul Keres 2 is gepromoveerd naar de tweede klasse en heeft

daar de laatste jaren altijd moeite om zich te handhaven. De start is hoopgevend: na een ingecalculerde nederlaag tegen de gloednieuwe Kennemer Combinatie werd Nieuwendam verslagen. Het team is wel zijn vier topborden van vorig jaar aan het eerste verloren. Maar de vervangers mogen er zijn. Anton Rosmuller is terug om zijn rol van aanvoerder weer op te pakken. Albert Janssen, die drie jaar geleden Paul Keres 2 zowat eigenhandig kampioen maakte, is terug. Marijn Otte, jong, getalenteerd en fanatiek, is overgekomen uit Haren. Bas Peeters haalde het tweede dankzij een geweldige interne competitie. En ook Rijk Schipper is er weer bij en heeft na twee partijen een TPR van 2282. Ik verwacht dat Paul Keres 2 zich veilig weet te spelen en rond de zevende plaats zal eindigen.

Ons derde team is in vergelijking met het tweede veel minder gewijzigd. Helaas zijn er nog geen goede berichten te vermelden: de eerste wedstrijden gingen verloren. Er gingen bovendien geruchten over onenigheid betreffende de opstelling, iets wat bij Paul Keres bijna niet voorkomt. Alle neuzen lijken nu weer dezelfde kant op te staan. De tegenstanders tot nu toe waren twee van de sterkste teams uit deze groep. Paul Keres 3 krijgt nog kansen genoeg en zal die gaan pakken. Ik verwacht ook voor dit team een zevende plaats, eentje hoger dan

vorig jaar.

Paul Keres 4 is de competitie begonnen met een mooie overwinning op Baarn, dat al enige jaren in de promotieklasse speelt. Er zijn wat gemiddelde ratings bekend in deze klasse (in de SGS-competitie is dat nog steeds niet vanzelfsprekend) en daaruit blijkt dat Paul Keres 4 gewoon mee moet kunnen doen op dit niveau. Je blijft je afvragen wat ze al die jaren op eerste-klasse-niveau hebben gedaan. Meteen doorpromoveren is veel gevraagd, maar niet eens onmogelijk. Paul Hommerson is aan het eerste bord een prima vervanger voor Andreas Weiermann en op bord 2 pakt Gert-Jan de Pender altijd veel punten. De rest van het team is homogeen en de staart moet dus goed kunnen scoren. Ik verwacht zeker een plaats in de subtop voor dit team.

Paul Keres 5 was vorig jaar bijzonder overtuigend in de tweede klasse. Iemand moet ze misschien uitleggen dat ze inmiddels een niveau hoger spelen en dat de tegenstand sterker is geworden. PK5 lijkt dat nog niet helemaal door te hebben, want in de eerste wedstrijd haalden ze meteen met 7-1 uit. Nu was dat wel tegen een andere promovendus in deze groep, dus vermoedelijk zal het vijfde toch wat gas terug moeten nemen. Het team is echter nog sterker geworden met de komst

van Jan Schepers en Andor Lukacs, dus ik verwacht eigenlijk een probleemloze handhaving. Een vijfde plaats voor het vijfde.

Paul Keres 6 heeft ook zijn eerste puntje al te pakken in de tweede klasse. Zij hebben Paul Keres 5 vervangen in de tweede klasse C, bij oude bekenden als Oud Zuylen 3, ASV Nieuwegein en Het Gambiet. Ons zesde zal daar een stevige dobber aan hebben. Al deze teams haalden vorig jaar minstens acht matchpunten en als ze dat weer doen, jojoet ons zesde direct weer terug naar de derde klasse. Kansloos zijn ze ondertussen zeker niet, want het zesde kan goed vechten en ik denk dat een achtste plaats daardoor nog wel haalbaar moet zijn.

U ziet het, geen kampioenschappen dit jaar. Daar staat tegenover dat we wel de SGS-beker gaan winnen. Vorig jaar verloren we de finale nog van Ons Genoegen, maar er is geen reden om dat weer te doen. De eerste ronde gaat tegen Utrecht, en dat moet kunnen nu hun vierde team naar de KNSB gepromoveerd is. Wat betreft de KNSB-beker verwacht ik een uitschakeling in de derde ronde. Maar dat is wat lastig voorspellen, want de KNSB heeft de poule-indeling nog niet op zijn website gezet.

HET EERSTE

Bert Both

Verleden jaar is het eerste nalatig geweest in zijn wedstrijdverslaggeving. Lui hebben we ons beperkt tot het doorsturen van de onvolprezen Nieuwsbrief van Dirk F. aan Arnoud. De partijen bereikten zo de PK-lezer, terwijl we asociaal het geouwehoer voor ons hielden. Dit seizoen willen we ons leven beteren en de partijen laten voorafgaan door enig geleuter. Vanwege technische problemen bij Dirks PC alleen partijen van de 1e ronde. Wees gerust, de andere komen nog.

Het team kent ten opzichte van vorig jaar vier wijzigingen. Ons Frans is verhuisd naar Tilburg en doet het voor de Stukkenjagers; Willem Bor heeft na KNSB-bestuursperikelen ondanks goede schaakresultaten even een negatieve associatie met het spelletje; voor Wan is de zaterdag moeilijk en Anton versterkt het tweede na een minder extern seizoen. Uit eigen gelederen, zoals dat heet, zijn van het tweede Jan Jaap Janse, Jan-Bart Abouwer, Maartje de Jonge en Erik Oosterom overgekomen. Dat het gepromoveerde tweede het hierdoor zwaar zal krijgen is duidelijk! Voor allen is het een hernieuwde kennismaking met het 1^e team en de 1^e klasse. De oude garde: Xander Wemmers met een ondertussen stabiele ELO van rond de 2400; Mark Smits die door een goed jaar

tegen de 2300 aanzit; Dirk de Beer die zich op ICC naar een ruime 2200 gekiebitzd heeft; Wim van de Fliert die (sterke tegenstand) niet tot een winst gekomen is; Dirk Floor met een redelijk en Bert Both met een matig seizoen.

Op papier is het gemiddelde van 2200 naar 2181 gezakt. Gelukkig is de zuidelijke klasse waar we voor de derde keer bij ingedeeld zijn ditmaal de zwakkere. D4 zag zijn sponsor en betaalde Belgen verdwijnen en SMB werd na het opheffen van De Variant 1 doorgeschoven naar de Meesterklasse en vervangen door WSC uit Westland. En WSC was juist hun topbord aan HMC kwijtgeraakt vanwege het niet-promoveren. WSC en D4 zijn de gedoodverfde degradatiekandidaten. De eerste drie ronden staven dat. Promotiekandidaten van tevoren waren het gedegradeerde HWP uit Sas van Gent en Voerendaal dat geleidelijk meer goede Duitsers met geldoverdracht aan zich bindt. Verrassend schaarde het gepromoveerde De Variant 2, dat door het verdwijnen van hun eerste als De Variant 1 door het leven gaat, zich bij de kandidaten. Erik van den Doel en Joost Hoogendoorn bleken niet te slijten aan andere clubs en doen mee. Er wordt nog steeds betaald, vermoedelijk door Verstappen zelf. Met een ELO-gemiddelde boven de 2300 zijn ze favoriet.

Een inventarisatie van de 2e ronde leert dat in de klasse 15%

Belg is, 5% Duitser en 1% Israëliër. 40% van de ploegen doet aan betaling van spelers, terwijl ik niet verwacht dat de penningmeester van HWP de Belgen voorgedrukte girobetaalkaarten voorhoudt. Ja, het gaat er serieus aan toe daar in het zuiden.

Voerendaal Uit

De eerste wedstrijd in september is er altijd wel iemand op vakantie, ditmaal Jan-Bart. Als invaller hadden we Albert Janssen van het tweede geplukt. Albert heeft een jaar of vier geleden al extern gespeeld en is nog niet zo bekend bij de PK'ers. Zoals ik zag toen de 2e ronde teamgenoot Anton hem begroette met de woorden, "dus u bent de tegenstander". Voor de 3e keer in successie uit tegen de Limburgers, de weg is ons ondertussen bekend. Na een tip van de bekende biljarter Sietze S. kochten we voor 10 euri per stuk OV-dagkaarten bij 't Kruidvat, wat de PK-kas 100 euri opbracht. Bij het instappen op de warme zaterdagochtend bleek de actie helaas tot in brede lagen der bevolking doorgedrongen. De extra lange trein naar het verre zuiden was als gevolg van het Maximale Profijtbeginsel stampvol. Door een snel verspreiden konden we allen nog zitplaatsen bemachtigen. De tragere hoogbejaarden stonden gebogen in het gangpad en ik suste mijn geweten met de

overweging dat niet uit te maken was wie nu het hoogstbejaard was. Een halffluid uitgesproken 'ze zien er ouder uit dan ze zijn' aan mijn overbuurman bleef gelukkig ongehoord. In Den Bosch stapten alle staanders uit om een bol te pakken, en konden we weer ademhalen en teambuilden.

Zo kwamen we toch nog via Heerlen en een boemeltje ongestresst op de plaats van bestemming aan. Plek van handeling was net als verleden jaar een benauwd zaaltje waar we samen met het tweede van Voerendaal in speelden. Geen ideale ambiance, al snel zaten de meesten in hun T-shirt. Verder was er nog een belendend zaaltje waar aan linedancing gedaan werd en waarvan we vernamen dat er iemand jarig is en we wel konden zien wie zij was.

Genoeg gezeurd.

Voerendaal koopt elk jaar meer Duitsers, maar blijft van ons verliezen. Kan dat zo door blijven gaan? Jawel! Een goede aanzet gaf Xander door van een GM Schebler te winnen. Ook op andere borden werden puntjes bijeengesprokkeld. Marks winst vanuit moeizame stelling was het kantelpunt. Na de tijdcontrole stond het 5-3 met Dirk de B. achter een goede stelling en Albert strijdend met een kwaliteit achter. Dirk, die zich nog kwaad maakte dat hij moest noteren hoewel het uitvluggeren was (moet tot 5 minuten tijd over), vond de onver-

wacht moeilijke winst niet. Albert toonde zich een echte vechter en pakte een halfje mee. Zie het partijenblok!

Na een snelle maaltijd aanvaardden wij de terugreis naar U. Een scherp handelen van Jan Jaap en Dirk zorgde voor 2 plastic

tassen met blikjes bier zodat het feesten reeds in de trein begon. Een puike prestatie van het eerste, goed voor een team-tpv van 2340, het hoogste dat een PK-team ooit gehaald zal hebben.

Voerendaal	(2266)	- Paul Keres	(2173)	4 - 6
1. Gerhard Schebler	(2488)	- Xander Wemmers	(2393)	0 - 1
2. Daniel Hausrath	(2483)	- Willem vd Fliert	(2201)	1 - 0
3. Christoph Sielecki	(2384)	- Dick Floor	(2190)	1 - 0
4. Patrick Driessens	(2260)	- Mark Smits	(2268)	0 - 1
5. Henk Temmink	(2247)	- Dirk de Beer	(2220)	½ - ½
6. Udo Hoffmann	(2137)	- Bert Both	(2154)	0 - 1
7. Rob Caessens	(2214)	- Erik Oosterom	(2096)	0 - 1
8. Tom Bus	(2104)	- Maartje de Jonge	(2083)	1 - 0
9. Arno Henzen	(2203)	- Albert Janssen	(2006)	½ - ½
10. Paul Vercoulen	(2140)	- Jan Jaap Janse	(2119)	0 - 1

Wateringen Thuis

De tweede ontmoeting was tegen WSC in het Rode Kruisgebouw, verdreven als wij waren door de bridgers. Voor mij mag het er altijd, het is meer eigen dan Den Hommel. De zaaltjes achterin passen bij het smoezelige achteraf-karakter van schaken. Jeroen Bollaart heeft een aantal mooie gruisfoto's op de PK-site gezet. Vlotte bediening (ivm Hommel zeker!) met gezellige bardames uit de buurt.

De wedstrijd zou een makkie moeten worden. Per ongeluk was WSC op een laat moment doorgeschoven naar de 1e klasse, en ze waren hun kopman Jan-Willem de Jong, 7½/8, in de transferperiode ook nog 's verloren. Als Mark echter na 6

zetten een stuk weggeeft, weet je dat het lastig kan gaan worden. Jan-Bart behandelde het Franse b4-gambiet niet goed en kwam niet onder de druk vandaan. Jan Jaap vocht zich vanuit een mislukte Caro-Kann meer dan terug, maar liet zich in slaap gesust juist op dat moment verrassen door een mataanvalletje. Erik stak veel tijd in ingewikkelde openingsproblematiek en ging daarna ten onder. Vier nullen, we stonden op een moment met 4-1 achter. Vijf achteraf overtuigende zeges bogen het om. Cruciaal werd de partij van Wim. De tegenstander ging in tijdnood in glad gewonnen stelling onder de druk van een horde toeschouwers totaal de mist in, waarna Wim zelfs nog wist te winnen. Het eerste volle punt voor

Wim sinds lang!

Voorlopig publiceren we alleen de dramatische partij van Jan

Jaap voor den lezer. De rest bewaren we voor het volgende nummer.

Paul Keres	(2181)	- WSC	(2054)	6 - 4
1.Xander Wemmers	(2393)	- Johan Valstar	(2080)	1 - 0
2.Mark Smits	(2268)	- Timon van Dijk	(2237)	0 - 1
3.Dirk de Beer	(2220)	- Michiel v Woerden	(2023)	1 - 0
4.Erik Oosterom	(2096)	- Menno Pietersma	(2195)	0 - 1
5.Dick Floor	(2190)	- Frans Vreugdenhil	(1950)	1 - 0
6.Willem vd Fliert	(2201)	- Michael Aagaard	(2036)	1 - 0
7.Jan Jaap Janse	(2119)	- Johan Voorberg	(2114)	0 - 1
8.Maartje de Jonge	(2083)	- Paul Brassier	(2053)	1 - 0
9.Jan-Bart Abcouwer	(2086)	- Manfred Kindt	(2068)	0 - 1
10.Bert Both	(2154)	- Wim Duijvesteijn	(1786)	1 - 0

D4 Uit

Op de elfde van de elfde werden we in Oosterhout NB verwacht. De tegenstander, club van Robbert van Vossen, was door sponsoring opgeklommen naar de eerste klasse. Met het verdwijnen van de geldschieter verdwenen ook de geroutineerde Belgen (Cekro en gebroeders Claesen). De gemiddelde rest-ELO van onder de 2000 bleek de eerste twee wedstrijden echter verneukeratief. Van het sterke De Variant en RSR Ivoren Toren werd nipt verloren. Ongerate en te laag gerate Belgische jeugdspelers deden goede zaken aan de lage borden.

Omdat zij nogal hadden zitten klooiën met de opstelling deden wij dat ook onder het adagium "wij niet voorbereiden, zij niet voorbereiden". Er wordt in de zuidelijke klasse veel gerotzooïd met de opstelling. De veroorzaker lijkt me RSR, gevolgd door Wageningen en Utrecht. Ons uitgangspunt is

dat we het laten afhangen van de tegenstander. Is deze braaf dan zijn wij het ook. Het is niet de bedoeling dat random-opstellingen gebruikt worden: het spannendst is een wedstrijd waar aan alle borden gelijkwaardige gevechten zijn.

Zo kon het gebeuren dat ik als teamleider aan bord 1 tegen hun teamleider Robbert aantrad. Zij waren wat verzwakt, speelden met een invaller die uit de kantine geplukt was. En van onze kant werden er geen stukken weggegeven waardoor het een eenzijdige wedstrijd werd. Ik denk niet dat iemand van ons een moment verloren heeft gestaan, er had meer in gezeten dan de 7½-2½. Maartje en Jan-Bart gingen akkoord met slimme remisevoorstellen. Erik en Wim konden hun plusjes net niet verzilveren. Het voordeel van het loperpaar was aan Bert niet besteed. De mazzel die wij wel hadden was dat de tegenstander van Dirk F. in

houdbare stelling op zet 39 dacht dat hij er 40 gedaan had.

Een voorspoedige reis met Interliner 400 (*met elkaartjes à 5 euri per persoon, houd in naam van de clubkas de OV-voordeeltjes in de gaten*) bracht ons tijdig

in de domstad. Chinees Restaurant Paradijs bleek een goede keuze. De volhouders vernamen vervolgens in de Stichtse goed nieuws van het derde en een keurige 4-4 van het tweede. Maar daarover elders in dit nummer.

D4	- Paul Keres	2½ - 7½
1. Robbert van Vossen (z)	- Bert Both	½ - ½
2. Maykel Smits	- Dirk Floor	0 - 1
3. Marc Caluwé	- Xander Wemmers	0 - 1
4. Robin Leenaerts	- Mark Smits	0 - 1
5. Cor Vermeiden	- Jan-Bart Abcouwer	½ - ½
6. Henk Jan Janssen	- Wim van de Fliert	½ - ½
7. Tonnie van Damme	- Dirk de Beer	0 - 1
8. Frank van der Put	- Erik Oosterom	½ - ½
9. Peter van Landeghem	- Jan Jaap Janse	0 - 1
10. Wim Wilssens	- Maartje de Jonge	½ - ½

O ja, op 16 december mogen we aan de bak tegen het eveneens ongeslagen De Variant. Doel,

Hoogendoorn, een Duitse IM, Van Mil en Hommeles. Te aanschouwen in Den Hommel.

PARTIJENBLOK

Dirk Floor

Voerendaal - PK

De partijen, met dank aan Dirk Floor die ze verzameld heeft. Tenzij anders vermeld zijn de annotaties ook van Dirk. In Dirks woorden: *"hoe Xander een GM in het stof laat bijten, een meesterlijke partij van Hausrath, 22 Lf5!, hoe ik weer ten onder ga aan emotionele incontinentie, leuke Konings-Indische partijen van de onzen waarin Lxc5 de sleutelzet blijkt, Maartje het in tijdnood niet meer ziet, Jan Jaap debuteert met een overwinning (net als Erik), maar was je dat echt*

van plan, Jan Jaap? en Albert een vechtjas blijkt"

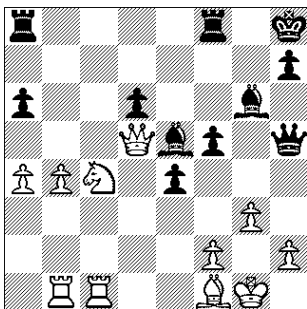
(1) X. Wemmers - G. Schebler (analyse Xander Wemmers)

De reis naar Voerendaal was weer ver en nuttig. Vreemd genoeg verloopt de strijd er telkens weer op dezelfde wijze. Ook deze keer verwachtte ik een zware middag en wonnen we overtuigend. Ook deze keer was de sfeer er prima en ook deze keer laafden wij ons aan halve liters Erdinger. Het valt ook op dat sommige spelers er altijd goed spelen. Ik meen dat Bert en Mark er 3 uit 3 hebben, Dirk de Beer 2.5 uit 3 en ikzelf 2.5 uit 3 tegen IM en

2x GM. Als daar iets in de lucht zit dan moeten we er een kasteeltje gaan kopen. **1.e4** (Mijn eerste zet behoeft reeds commentaar. Al twee jaar lang speel ik consequent 1.d4, maar voor deze maal wilde ik eens switchen) **1...c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 f5 11.c3 Lg7 12.exf5 Lxf5 13.Pc2 0-0 14.Pce3 Lg6** (14...Le6 is de hoofdvariant.) **15.a4** (Alles voorbereid op vrijdagavond! Dat was min of meer toevallig, want ik had gezien dat Hausrath dit met zwart zo speelde. Als je veel met elkaar optrekt, zoals Schebler en Hausrath doen, ga je je kennelijk ook hetzelfde repertoire aanmeten. Overigens speelt Schebler een aantal tricky zijvariantjes die je echt wel even voorbereid moet hebben. Drie jaar geleden speelde hij nog het Rijk Schipper-systeem tegen mij en hoewel dat min of meer weerlegd is, wist ik toen niets in te brengen. Zo kan een voorbereiding toch flink veel nut hebben!) **15...b4** (Dit pionoffer is nog bekend, maar toch twijfelde de zwartspeler nog een kort moment. Het lijkt nu logisch om een stel paarden te ruilen, omdat er anders een sterk paard op d4 komt te staan. Toch is dat niet helemaal crystal clear. Direct cxb4 komt wel zeker in aanmerking. Tenslotte staat dat paard daar alleen maar mooi te wezen, zonder concreet te worden. De witte paarden zijn ook niet lelijk.)

16.Pxb4 Pxb4 17.cxb4 Dh4 18.Lc4 (De enige zet, leek me zo na een minuut of 10. Zwart heeft zijn pionoffer met flair gebracht en zwiepte zijn dame net zo vlotjes naar h4. Schebler ken ik als een snelle, aanvallende speler die altijd op winst speelt. Ook met zwart. Nu echter dacht hij liefst 55 minuten na. Zo snel was hij vandaag dus niet en later blijkt hij op deze dag ook niet zo aanvallend te zijn. Wellicht was het de warmte in de speelzaal die hem parten speelde...) **18...e4(?)** Het is moeilijk om in een Svesjnikov vraag- en uitroepkens uit te delen. In deze fase van de partij komen er nog geen concrete varianten op het bord en moeten toch verstrekkende beslissingen genomen worden die niet direct op waarde geschat kunnen worden. Logischer leek me 18...Kh8 gevolgd door ...f5-f4. Wit zet dan zijn looper op d5 en paard op c4. Na de tekstzet legt zwart heel inflexibel zijn structuur vast voor de rest van de partij en weet wit waar hij aan toe is. De looper op g6 zal voor altijd een zorgenkindje blijven. Alternatieven zijn er ook: 18...Tfc8 19.b3 e4 20.0-0! leek me een mooi kwaliteitsoffer. Het werd in de analyse althans met oprecht enthousiasme ontvangen: "oohhh das ist ein Kasparov-opfer!". Of 18...d5 19.Lxd5 (19.Dxd5 leek me tijdens de partij te riskant, maar is wellicht wel mogelijk) Dxb4+ 20.Dd2 leidt tot een eindspel waarin wit zijn pion houdt. Zwart

zal net niet voldoende compensatie hebben. 18...Kh8 lijkt me het best.) **19.0-0 Lxb2** (Het is niet helemaal duidelijk of je b2 wel moet slaan. Direct Le5 kan ook, maar dat is natuurlijk achteraf gepraat nadat je de partij en die verwoestende vrije b-pion hebt gezien.) **20.Tb1 Le5 21.g3!?** (Misschien is dit wat verzwakkend gezien de opmars ...f5-f4, maar het lijkt allemaal goed te gaan. h3 is ook geen mooie zet) **21...Dh3 22.Dd5** (Tijdens de analyse kwamen de collega's van Schebler even kijken en zij meenden dat deze stelling al matig is voor zwart. Ik ben het daar (achteraf) niet helemaal mee eens. Tijdens de partij had ik wel het idee hier uitstekend te staan.) **22...Kh8 23.Tfc1 f5 24.Lf1 Dh5 25.Pc4**



(Dit is een cruciale stelling in de partij. Zwart speelt passief verder en wordt overspeeld. Maar na de enige zet 25...f4! is het niet duidelijk hoe de stelling beoordeeld moet worden. Ik had gerekend op 26.Pxe5 dxe5 27.Tc5 om zwart te binden aan de zwakte op e5, maar na 27...e3 28.Tb2 Tad8! 29.Dxe5+ Dxe5 30.Txe5

Td1! wint zwart een stuk. Mijn sympathieke tegenstander had dat ook even gemist. Het beste is waarschijnlijk 27.gxf4 Dg4+ 28.Lg2 Dxf4 (28...exf4? 29.Tc7 +-) 29.Dc5! met een voordeeltje.) **25...Lf7? 26.Dd1!** (Dit wint een tempo en dwingt zwart tot passiviteit. Het is goed mogelijk dat zwart deze zet gemist heeft of niet echt serieus genomen. De achteruit-zet valt wel vaker in de blinde vlek. Het eindspel na 26...Dxd1 27.Txd1 Lxc4 28.Lxc4 geeft zwart geen schijn van kans: de b-pion loopt ongehinderd door naar b7 en Le5 komt niet meer in het spel.) **26...Dh6 27.Pxe5 dxe5 28.De1!** (Een strict positionele zet waar ik stiekem trots op ben. Wit houdt op deze manier de zwarte velden onder controle en kan zijn stelling verder gaan uitbouwen (Tc5, Dc3). Zwart wordt gebonden en weet de opmars ...f4 er niet meer door te krijgen.) **28...Dd6 29.Tc5 Tad8** (29...f4 30.Td1 en zwart kan niet e4 en e5 beide gedekt blijven houden.) **30.Dc3** (Pent e5, zodat ...f4 volledig van de baan is.) **30...Tfe8?!** (Zwart begon hier in tijdsdruk te komen (5 minuten) en weet niets beters te verzinnen dan passieve zetten. 30...Dd4 leek me het beste. Zwart moet alle risico's nemen om ...f4 en ...e3 er doorheen te krijgen. Ik vermoed echter dat wit veel eerder zal zijn met zijn b-pion.) **31.b5 axb5 32.axb5 Ld5** (Dit kan niet goed zijn natuurlijk. Mij resteerde nog een half uur, dus

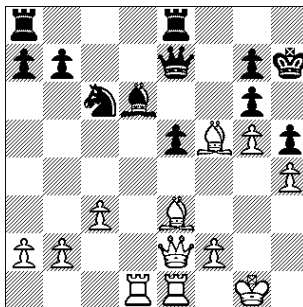
vanaf hier kon ik de mokers in alle rust uitzoeken.) **33.Td1 De6 34.b6** (Een alternatief is 34.Dd2! gevolgd door 35.Dxd8) **34...Td6** (34...Lb7 35.Txe5!) **35.Da5 Ted8** (35...Lb7 36.Txe5! Txd1 37.Txe6 Txe6 38.Dc3+ Kg8 39.Db3 Tdd6 40.Lc4 +-) **36.b7** (Het is over vanwege 36...Lxb7 37.Dxd8+ Txd8 38.Txd8+ Kg7 39.Tc7+ en 40.Txb7.) **1-0**

(2) D. Hausrath – W. vd Fliert

(analyse Wim van de Fliert)

1. Pf3 d6 2. d4 Lg4 3. e4 Pf6 4. Pc3 c6 5. h3 Lh5 dit systeem heb ik voorbereid omdat zowel Schebler als Hausrath het zo speelt; het voordeel is dat er concrete varianten op het bord komen en geen abstracte positionele stellingen; het nadeel is dat deze jongens het veel beter kennen dan ik **6. De2 e6 7. g4 Lg6 8. h4 h5 9. g5 Pfd7 10. d5! exd5** gebruikelijk is hier cxd5 exd5 e5 met een plusje voor wit; exd5 is een nieuwtje dat ik thuis bedacht heb, om de zwarte stukken meer ruimte te geven **11. exd5+ Le7 12. Lh3 0-0 13. 0-0 Le3 en 0-0-0 Te8 14. Te1** dit is het kritieke moment van de openingsfase; hoe moet zwart de damevleugel ontwikkelen? Ik besluit dat Pb8 naar c6 moet, een goed plan, alleen de uitvoering is verkeerd; de juiste zetvolgorde is eerst Pb6 gevolgd door cxd5 en Pc6 en het staat totaal gelijk; ik begin met cxd5 en nu komt het witte paard via d5 op f4 met kwalijke gevolgen **cx d5? 15.**

Pxd5 Pc6 16. Pf4! Pde5 Pf8 17. Pxe5 dxe5 18. Pxd6 fxd6 19. c3 Kh7 Tf8 20. Le3 sneller is Td1 en dan Lf5 **Ld6 21. Tad1 De7 22. Lf5!**

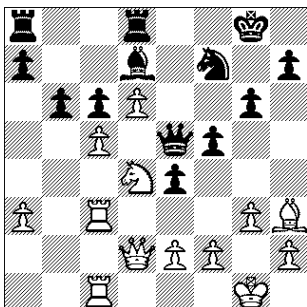


22...gxf5 23. Dxd5+ Kg8 24. g6 De6 25. Dh7+ Kf8 26. Dh8+ Dg8 Ke7 Dxd7+ Kd8 Dxb7 en wint **27. Dxd7+ Kxd7 28. Txd6** dit eindspel wordt door wit bekwaam naar winst gevoerd **f4 29. Lc5 e4 30. Ld4 Te7 31. Kg2 Tae8 32. h5 e3 33. fxe3 fxe3 34. Te7 a6 35. a3 Pa5 36. Td5 Pc4 37. b3 Pd2 38. Txe3 Txe3 39. Lxe3 Pxb3 40. Lb6 Pc1 41. Td7 Pe2 42. Kf3 1-0**

(3) Dirk Floor - C Sielecki

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4+ 4.Ld2 4.Pbd2 wellicht de betere keuze, met deze zet speelde andere Dirk vorig jaar tegen Voerendaal een prachtpartij. **4...De7 5.Pc3 0-0** hier placht Hans Sandbrink ..Lxc3 gevolgd door ..Pe4 te spelen **6.a3 6.g3 6...Lxc3 7.Lxc3 Pe4 8.Tc1 Pxc3 9.Txc3 d6 10.g3 10.c5!?** speelt in op het eigen karakter van de stelling maar ik dacht dat het geen voordeel zou opleveren, ..Ld7 !? **10...e5 11.Lg2 Pc6 11...e4**

12.Pd2 f5 was ook mogelijk, zwart staat stevig **12.d5 Pd8** seint aan dat zwart voor een plan met ..f5 en ..Pf7 kiest (12...Pb8) **13.Dc2 b6 14.0-0 f5 15.b4 Pf7 15...f4!? 16.c5 Ld7 17.Tc1 g6?!** waarom? 17...e4 18.Pd4 De5= de d-pion blijkt zwak **18.Dd2** indachtig De3 **18...Tfd8 19.Lh3?!** ik zocht naar een doelwit, een tweede front benevens het bezit van de c-lijn maar dit is een loze zet. Droomde van spel tegen f5 met Ph4 en e2-e4. Verlies daarbij tegenspel van mijn tegenstander uit het oog 19.De3 Df6 20.cxd6 cxd6 21.Tc7 f4 vanwege deze zet speelde ik de3 niet, met het idee, dat geeft zwart teveel spel. Ten onrechte, om verder te komen moet ik zwart ook wat gunnen, een mogelijk variant: 22.gxf4 exf4 23.Dd2 Pe5 24.Pxe5 dxe5 25.d6 Tac8 26.Dd5+ Kh8 27.Db7± **19...dxc5** juist, maar totaal niet verwacht **20.bxc5 e4 21.Pd4 De5** heeft het op de d-pion gemunt, dus: **22.d6 c6!**



Weer doet mijn tegenstander een zet die ik niet heb zien aankomen. Ik dacht hier goed te staan maar het lijkt me een typisch geval van

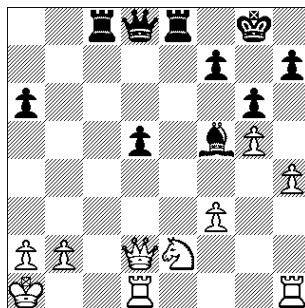
optisch bedrog. Mijn sterk ogende pionnen worden op de korrel genomen en zwart kan wijzen naar de looper op h3 die niet meespeelt. 22...cxd6 de enige zet waar ik naar keek 23.c6 en waar zwart ook heen gaat met de looper, het behoeft geen betoog dat wit prachtig spel heeft voor de pion **23.f4?** Intussen, met slinkende bedenktijd begon ik me ongemakkelijk te voelen. Wat was het benauwd hier trouwens en het volksdansen had zojuist zijn aanvang genomen. Tegen beter weten in speel ik de volgende zet. Hopende dat ik wel wat zou krijgen, "eens zien wat hij doet". Ik had realistisch moeten zijn en me bij de remise die ontstaat na de volgende variant moeten neerleggen. 23.cxb6 axb6 24.Pxc6 Lxc6 25.Txc6 Txd6 26.Txd6 Dxd6 27.Dxd6 Pxd6 28.Tc6 Pb5 29.Txb6 Pxa3 30.g4= **23...exf3** Zo, dus. Hier begon ik flink te balen. **24.Pxf3 Df6 25.Td1** 25.Td3 was beter, ik stort nu snel in 25...bxc5 26.Txc5 Tab8 27.Lg2 Tb2 (27...Te8) 28.Dd1 Tdb8 29.Tc1 f4 **25...bxc5 26.Td3 Le6 27.Lg2 c4 28.Dc3 Dxc3 29.Txc3 Txd6 30.Txd6 Pxd6** mijn pionnetjes zijn verorberd **31.Pe5 Ld5 32.Pxc6 Lxc6 33.Lxc6 Tc8 34. Ld5+ Kg7 35.Kf2 Tc5 36.Lf3 Pb5 37.Tc1 Pxa3 38.Ke3 Pb5 0-1**

(4) P. Driessens - M. Smits
1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 e5 7.Pge2 c6 8.Dd2 Pbd7 9.0-0-0 a6 10.Kb1

b5 11.Pc1 exd4 12.Lxd4 bxc4 stuurt op d6-d5 aan, er waren twee andere strategieën [12...Te8 13.Pb3 Lf8 zwart dekt d6 en laat het initiatief aan wit; 12...b4!? hiermee wordt pion d6 geofferd voor actief tegenspel 13.Pa4 c5 14.Lxf6 (14.Le3!? Da5 15.b3 Pe8 16.h4) 14...Lxf6 15.Dxd6 Le7 16.Dg3 Lh4 en zwart heeft voldoende spel] **13.Lxc4 Pb6?!** [13...d5 was beter: 14.exd5 Pb6 15.Lb3 (15.Lxb6 Dxb6 16.Pa4!?) 15...cxd5 16.g4 met een wit initiatief] **14.Lb3** [14.Lxb6! Dxb6 15.Pa4 Db7 16.Dxd6 Pd7 17.Pd3 Te8 18.Lb3± Maar Mark zou ik ook hier wel weten terug te vechten!]? **14...d5** consequent, maar dubieus. Bevrijdingszet? Ja, maar dan voor wit, zijn stukken komen los. **15.g4 dxe4 16.g5 e3 17.Dxe3 Pfd5 18.Pxd5?!** [18.Lxb6! Vreemd toch hoe een sterke voor de hand liggende zet soms beide spelers ontgaat. 18...Lf5+ 19.Ka1 Pxe3 20.Txd8 Taxd8 21.Lxe3 en dit moet wit winnen] **18...Pxd5 19.Lxd5 cxd5 20.Lxg7 Kxg7 21.Pe2 Lf5+ 22.Ka1 Kg8 23.h4** niet fijn om te verdedigen maar zwart kan zich nog schrap zetten **23...Te8 24.Dd2 Tc8**

(zie diagram)

25.Pd4 maskeert de zwakke pion, aanvallen was beter [25.Pc3 een mogelijk vervolg onder leiding van Fritz: 25...Le6 26.h5 Tb8 27.Dh2 De7 28.hxg6 fxe6 29.Pxd5 Lxd5 30.Txd5 Tf8 en wit staat een pion voor, maar zwart staat voorlopig nog wel]

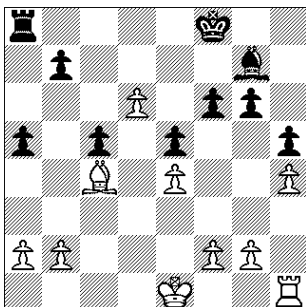


25...Ld7 26.h5 Db6 27.hxg6 fxe6 28.Df4 Te7 29.The1 Tf8 30.Dd2 Tfe8 31.Txe7 Txe7 32.Tc1 Dd6 33.a3 De5 34.Tc5 Tf7 in zware tijdnood raakt de arme zwartspeler de controle volledig kwijt **35.Dc3?! 35.Ta5] 35...Tf4 36.Tc7 Lh3 37.Db4??** Ai, zwart mag nu niet op d4 slaan (37.Pe2) maar: **37... Dxc7** en zonder onvertogen woord werd Mark gefeliciteerd **0-1**

(5) D. de Beer - H. Temmink

1.d4 d6 2.Pf3 g6 3.c4 Lg7 4.Pc3 Pf6 5.e4 0-0 6.Le2 e5 7.d5 de Petrosjan-variant **7...a5 8.h4!?** streeft ernaar de h-lijn te openen **8...Pa6 9.Pd2 h5!?** 9...Pc5 10.h5 het staat lichtelijk beter voor wit, maar vorderingen maken is moeilijk. Wit komt denkkelijk eerder tot spel op de damevleugel dan zwart op de koningsvleugel, de positie van het paard op c5 is daarbij het twistpunt. Je zou h4-h5 kunnen beschouwen als profylaxe: f7-f5 wordt onaantrekkelijk daar het de koningsstelling te zeer verder zou verzwakken. **10.Pf3 Ld7 11.Pg5 Db8!?** leuk idee **12.Le3 c6 13.Dd2 cxd5 14.Pxd5**

Pxd5 15.cxd5 Pc5 16.Tc1 Tc8
 [16...Lh6!? voorstel Fritz] **17.Lxc5!**
 de juiste beslissing **17...Txc5**
18.Txc5 dxc5 19.d6 f6 19...b5!?
 20.Dd5 De8 21.a4 Lc6 22.Dxc5
 Tc8 23.De3 Lh6 wit staat beter
20.Dd5+ Kh8 21.Pe6 Lxe6
22.Dxe6 Dg8 23.Dxg8+ Kxg8
24.Lc4+ Kf8



het gaat nog voor zwart **25.Ke2**
Td8 26.Td1 b6 27.Td3 Lh6
28.Lb5 Lc1 29.d7 Ke7 29...Lxb2?
 30.Td6 Ke7 31.Txb6 Ld4 32.Ta6
 Lc3 33.Kd3 Le1 34.Kc4 Lxf2
 35.Kd5 koning en toren maken
 entree over d-lijn, dat wordt zwart
 te machtig 35...Lxh4 36.Te6+ Kf7
 37.Te8 f5 38.Kd6+- **30.Tb3 Tb8**
31.Kd1 Lh6 32.Kc2 f5 32...Lf4 is
 belangrijk alternatief, een moge-
 lijke variant: 33.g3 Lh6 34.Kd3 f5
 35.Lc6 Kd8 36.Kc4 Kc7 37.Kb5
 Lc1 38.Tf3 Tf8 Zwart staat staat
 nog. Nu is exf gevolgd door Le4
 een idee, maar ik moet ergens
 stoppen nietwaar? **33.Tg3 Kf6**
34.Td3 Ke7 Tot zover, de notatie
 wordt onleesbaar. Dirk miste later
 de winst zoals we in de trein
 gezien hebben. Ook wel goed
 verdedigd van zijn tegenstander,
 en een partij van niveau. (½-½)

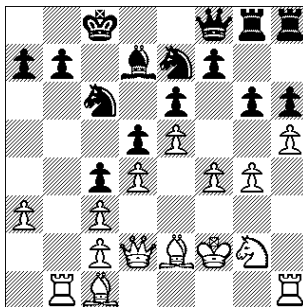
(6) U. Hoffmann - B. Both

(analyse Bert Both)

Een partij zoals ik wel 's gezien
 heb bij anderen en die ik zelf altijd
 wel 's heb willen spelen. De
 stelling blokkeren, de zware
 stukken achter de fgh-pion gooien
 en dan kijken wat er gebeurt. **1.e4**
e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 Pe7
5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 c5 7.h4 Werd
 populair begin 90 en wordt nog
 steeds redelijk veel gespeeld.
 Waarschijnlijk vanwege de op-
 komst van 7.. 0-0 tegen de Dg4-
 variant. h4 laat de mogelijkheid tot
 Dg4 en Pf3 open, en is vaak
 nuttig. **7...Da5** Een volgende keer
 doe ik het niet meer zo. 7..Dc7 6
 8.Pf3 b6 met actieve plannen is
 meer mijn stijl. Bijv. 9.Lb5+
 Pec6(N) om toch La6 te doen.
8.Ld2 Da4 b6, met de bedoeling
 om La6 te spelen, vertrouwde ik
 niet 8...b6 9.c4 Da4 10.dxc5 bxc5
 11.cxd5 Pxd5 (11...exd5) 12.c4
 Dxd1+ 13.Txd1 Pb6 Het valt best
 mee. De lopers worden niet zo
 sterk. exd5 ipv Pxd5 is ook
 mogelijk. 8..Da4 wordt overigens
 in mijn versie van Watson (1984!)
 aangeraden, dat zal wel in mijn
 hoofd zijn blijven hangen. **9.Tb1**
 Hier schrok ik van. Na Dxa3 heeft
 wit met Ta1-b1 minimaal zetten-
 herhaling, maar waarschijnlijk niet
 meer. Db1 is hier wel gespeeld,
 ziet er ambitieuzer uit dan deze
 zet, die wit na slaan op a3 tot
 zettenherhaling noopt. Wat hij ook
 van plan was, zo bleek in de post
 mortem. **9...Pbc6 9...Dxa3 10.Ta1**
Db2 11.Tb1 Da3] 10.Pf3 10.Lb5 is

na Dxa3 ws. weer remise. Mogelijk is 10...Da5 11.c4 Dc7 12.cxd5 exd5. h4 blijkt een verzwakking bij deze verwickelingen **10...c4** Na lang nadenken met pijn in het hart gespeeld. Waarschijnlijk is het na cxd nog steeds niet meer dan zettenherhaling voor wit. 10...cxd4 11.Lb5 Dxa3 12.cxd4 a6 13.Lb4 Da2 14.Ta1 Db2 15.Tb1 Da2 Er is objectief gezien niets mis met c4, ik speel echter liever niet met zo'n gesloten stelling. De enige breekzet van wit is met f6, en die is na het antwoord van h5 op h6 niet zo aantrekkelijk. Zwart moet de witte plannen op de koningsvleugel afwachten. Het scheelt bij deze plannen overigens dat de witveldige loper niet naar d3 kan. **11.h5 h6 12.Lc1** Begrijpelijk besluit van wit om a3 toch maar te dekken. Ik was banger dat dat met de dame zou gebeuren 12.Dc1 b6 13.g4 Ld7 14.g5 **12...Da5 13.Dd2 Dc7 14.Ph4 Ld7 15.f4** Een eeuwige dame-aanval van de andere kant is 15.Df4 0-0-0 16.Dxf7 Tdf8 17.Dxg7 Tfg8 18.Df6 Tf8 19.Dg7 **15...0-0-0 16.Le2** Niet per se handig. De loper blokkeert hier de ontwikkeling en is ook minder nuttig dan na g4 en Lh3 of Lg2: **16...Tdg8** De meest ambitieuze. De dame streeft naar f8. Ik zag het hier wel weer zitten. **17.g4 g6 18.Pg2** Om op gxh met Txxh te kunnen antwoorden. 18. hxg fxg zal remise worden. Alles loopt vast. **18...Dd8** Na vijf damezetten is ze weer terug op het nest.

Ondertussen heeft wit er 2 met de loper verspild, de toren op een niet nuttig veld staan. De dame staat op d2 niet beter dan op d1. Verder heeft de zwarte dame even een doorgang gemaakt voor de koning naar rechts en de toren naar links. **19.Kf2** Het is moeilijk voor wit een opstelling te bedenken. De veiligheid van de koning gaat nu een rol spelen. **19...Df8**



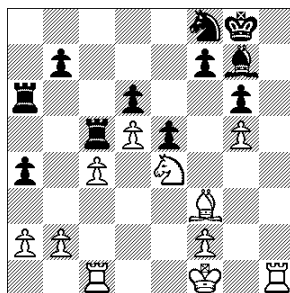
20.Lb2 De loper doet even niet mee. Het idee is natuurlijk om de toren naar rechts te spelen en dan de loper terug te zetten. **20...f6 21.exf6 Dxf6 22.Tbf1 22.hxg6** Dxxg6 is beter voor wit dan de partij **22...gxh5 23.Txxh5 Le8 24.Th2 h5!** Fritz ontdekt pas na enige tijd de kracht van deze zet. Voor een mens is het makkelijker te zien dat controle over f5 van eminent belang is. **25.gxxh5 Pf5 26.Tg1 26.Th3 Pd6 26...Pg3 27.Ke1 Pe4?** Te veel op gevoel gespeeld. Goed waren allerlei andere zetten, zoals 27...Lxxh5 28.Lxxh5 Pxxh5 29.Df2 Pg3 30.Txxh8 Dxxh8 31.Pe3 Pe4 32.Txxg8+ Dxxg8 en de loperruil het paard nu wel als een rots op e4. **28.De3?? 28.Dd1 Tg3 29.Lf3 (dreigt Lxe4)**

Lxh5 30.Txh5 Txh5 31.Lxh5 Txd2
 32.Txd2 Dh4+ 33.Kf1 Dh1+
 34.Tg1 Dh3+ 35.Tg2 Dh1+ 36.Tg1
 is een zettenherhaling. Zit er nog
 iets in? (DF: 28..Pe7 ziet er nog
 goed uit, bijv: 29 Lf3 Pf5 30 Lxe4
 dxe4 31 De2 Kb8 32 Lc1 Lc6 en
 de witte stelling blijft bouwvallig)
28...Tg3 29.Lf3 Txh5 Ik speel dit
 gedeelte wel erg lui. Het probleem
 was dat ik nog meer dan 20
 minuten had voor zo'n goede
 stelling en dat ben ik niet gewend.
 Lxh5 is overtuigender. Txh5 is
 anderzijds wel een versimpelaar,
 de rest speelt vanzelf. **30.Tgh1
 Txh2 31.Txh2 Lg6 32.Lc1 Lf5
 33.Kf1 Lg4 34.Pe1 Pe7 35.De2**
 Fouten die je aan ziet komen. Het
 maakte niet meer uit. **35...Txf3+
 0-1**

(7) E. Oosterom - R. Caessens

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4
 d6 5.Pf3 0-0 6.h3 e5** recht toe
 recht aan, in de database kwam ik
 ook ..Pa6 tegen **7.d5 Pa6 8.Lg5
 h6 9.Le3 Pc5 10.Pd2 a5 11.g4**
 alternatieven: 11.Le2 c6 12.0-0
 en vervolgens toch proberen op
 de damevleugel vorderingen te
 maken; 11.a3 Pe8 12.b4 axb4
 13.axb4 Txa1 14.Dxa1 Pa6
 15.Da3 f5 met spannende stelling,
 maar met de pion op f5 is zwart
 natuurlijk tevreden. **11...Ld7
 12.Le2 a4 13.h4 c6 13...Ph7
 14.g5 h5 15.Dc2 +/- 14.g5 hxg5
 15.hxg5 Ph7 16.Pf3** met de pion
 sterk op g5 heeft wit wel wat
 bereikt **16...cxd5 17.exd5?!
 17.Pxd5!? Lg4 (17...Pxe4?**

**18.Lb6) 18.Dc2 Lxf3 19.Lxf3 Pxd5
 20.Lg2 Pge6 21.0-0-0 Pd4
 22.Lxd4 exd4 +/- een Fritzvariant;
 17.cxd5 Lg4 (17...b5 de zet die
 Erik vreesde 18.Lxc5 dxc5
 19.Lxb5 Lg4 (19...Lxb5 20.Pxb5
 Da5+ 21.Pc3 a3 22.Dd2 axb2
 23.Dxb2+) 20.Tg1 Lh5 21.Dd3 en
 het valt niet mee compensatie
 voor de pion aan te wijzen) wit
 handhaaft de pion op g5 en staat
 beter 18.Dd2!? **17...Da5?! 17...e4
 18.Pd2 (18.Pd4 Pxd5=+/+)
 18...Pxd5** en wit heeft problemen
18.Dd2 Tfc8 19.Kf1 andere zetten
 die ook voordeel beloven: 19.Td1
 Pf8; 19.Lxc5 Dxc5 20.Pe4 Db6
 21.Tc1 Lf5 22.Ld3 Lg4 23.Ph4!?
**19...Lg4 19...Pf8] 20.Tc1 Pf8
 21.Lxc5!** net als in de partij van
 Dirk **21...Txc5 21...Dxc5 22.Pe4
 Dc7 23.Db4 Td8 24.Pfd2** en wit
 heeft de stelling in zijn greep, toch
 was dit beter **22.Pe4 Lxf3 23.Lxf3
 Dxd2 24.Pxd2 Ta6?** 24...b5 de
 aange-wezen vecht om nog te
 vechten maar voldoende is het
 niet. Om zelf uit te zoeken..
25.Pe4±**

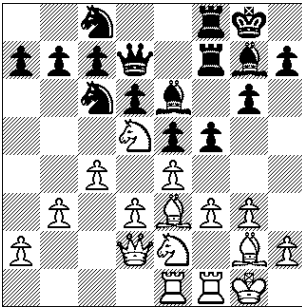


**Tc7 26.Lg4 b5 27.c5 dxc5 28.d6
 Td7 29.Lxd7 Pxd7** de rest was
 eenvoudig **30.Kg2 Lf8 31.Thd1**

c4 32.Td5 Tb6 33.Tcd1 f6
 34.gxf6 Kf7 35.Pc3 Kxf6 36.Txb5
 Ta6 37.Pd5+ Kf5 38.Pe3+ Ke6
 39.Pxc4 Tc6 40.b3 axb3 41.axb3
 Lxd6 42.Tbd5 1-0

(8) T. Bus - M. de Jonge

1.c4 d6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.Pc3
 e5 5.e4 Pc6 6.Pge2 Pge7 7.0-0
 0-0 8.d3 f5 9.Pd5 Le6 10.Le3
 Dd7 11.Dd2 Tf7 12.f3 Taf8
 13.Tae1 Pc8 Dit alles was beke-
 ken aan de hand van een oude
 partij van Botwinnik met zwart.
 14.b3!?



een verbetering van het witte spel volgens Xander. Wit koestert de elasticiteit van zijn stelling, en wil op een geëigend moment d3-d4 of f3-f4 spelen. 14.f4 fxe4 15.dxe4 exf4 16.gxf4 Pb6 17.b3 Lh3 [BB: *De bijbel van Tom Bus, zie mijn commentaar bij de partij van Jan Jaap, geeft de diagramstelling met de koning op h8 en het paard op e7. Commentaar bijbel: Black has run out of useful moves and now must find a better square than e7 for his knight. Pc8 wordt niet geanalyseerd, het paard gaat naar g8. Wit slaat op f5 en speelt d4, als in deze partij. Tom is*

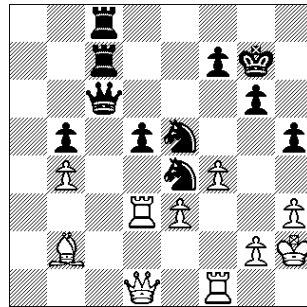
bijbelvast! Enige zetten later: White has a small but enduring advantage. Het is een taaie zoi.]
 14...h5!?! Scherp daar het de koningsstelling verzwakt, anderzijds op weg om de witte koningsstelling verder te verzwakken. 14...Pd8 het voorstel van Xander in de analyse: weg met dat paard. 15.Pdc3 (15.f4 nog te vroeg 15...fxe4 16.dxe4 c6 17.Pb4) 15...c5 16.f4 nu de paarden zo passief staan een geschikt moment 16...Pc6 17.fxe5 Pxe5 18.d4 en ook de andere pion ziet nu zijn kans schoon 18...Pg4 19.Lf4 en zwart is in de problemen; 14...P6e7!?! lijkt de betere keuze 15.d4!?! fxe4 16.fxe4 c6 17.Pxe7+ Pxe7 18.d5² Deze varianten illustreren wel dat zwart nog geen gelijk spel heeft. **15.exf5** 15.f4 **15...Lxf5** **16.d4** **Lh3** **17.dxe5** **dxe5** **18.Td1** 18.Lc5 Td8 19.Lxh3 Dxh3 20.Dg5 Df5+/- **18...h4** **19.g4** **Lxg2** **20.Kxg2** **Pd4** 20...h3+, de koning wordt de hoek ingejaagd waarna pion f3 kwetsbaar is 21.Kh1 Pd6 22.c5 Pe8 23.Dd3 Txf3 24.Txf3 Txf3 25.De4 Df7 26.Kg1 en volgens Fritz staat het gelijk. Ik zie inderdaag wel positionele compensatie voor wit. **21.h3** **Dd6** 21...c6! 22.Pdf4!?! de zet waar Fritz mee op de proppen komt, hoe dan ook staat zwart goed **22.f4** **c5** oogt wat minder mooi 22...Pxe2 23.Dxe2 c6 24.Pc3 De6 **23.Pec3** **De6** [23...Dc6] **24.Tfe1** 24.Tde1 **24...Pd6** **25.Lxd4** 25.Pa4 **25...cxd4** **26.Pe4** 26.Dxd4 **26...Pxe4** **27.Txe4** als ik

het wel heb was het een tijdlang een tijdnoodspektakel, nu vliegt Maartje uit de bocht **27...Dc6?** **27...Dd6=]** **28.f5?** ziet het ook niet meer [28.fxe5 +- **28...gxf5** **29.gxf5 b5** **30.Dd3 Db7** **31.Te2 Te8?!** later ging het toch nog mis, notatie stopt hier[31...bxc4 32.bxc4 Txf5 met pluspion] **1-0**

(9) A. Janssen - A. Henzen

1.d4 d5 2.e3 Pf6 3.f4 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Lg4 6.Ld3 e6 7.0-0 Ld6 Zwart heeft reeds gemakkelijker spel. Ik ben niet gecharmeerd van de witte opzet. Een Stonewall-opbouw, maar wat heb je dan aan het voordeel van de voorzet? **8.Pbd2** ook niet zo lekker maar een betere zet is moeilijk aan te geven **8...cxd4 9.cxd4** Liever zou wit natuurlijk met de e-pion slaan maar dan valt f4 **9...0-0 10.a3 Tc8** Alle spel is bij zwart, nu is taai verdedigen geboden **11.De1 Db6 12.Kh1 Lf5 13.Lb1 Pa5 14.b4 Pc4 15.Pb3 Tc7 16.Pe5 Lxb1 17.Txb1 Tfc8 18.Pd3 18.Pc5 18...Pe4 18...Db5 19.Pdc5 Lxc5 20.dxc5 Da6 21.Pd4 Da4 22.Kg1 a5 23.h3 axb4 24.axb4 b6** zwart speelt volgens het boekje, kijk zijn paarden eens sterk staan **25.c6 b5 26.Tb3 Kh8 27.Td3 Da6 28.Kh2 e5 29.Pf5 Dxc6 30.Dd1 g6 31.Ph6 ..Pg3** is objectief beter maar deze zet verdient toch de voorkeur daar het nog enige verwarring zaait. Was zwart in tijdnood? **31...Kg7?!** **31...f5** → en wit zou echt hopeloos staan met het paard ook nog buitenspel

32.Pg4 h5 32...De6 33.Pxe5 Pxe5? **33...Df6 34.Lb2**



Het moet een groot genoeg zijn geweest deze zet te spelen.. **34...Kh7 35.Lxe5 Td7 36.Df3 Dc2 37.Tdd1 37.Tfd1 Dc6 38.f5 37...Pd2 38.Dg3 Pxf1+ 39.Txf1 Df5 39...Db3** was beter, " door de pion heen" vind de dame zijn weg naar veld f8 met winstkansen **40.Dg5 Dxb4 41.Df6 Tg8 42.Dc6 Tgd8 43.Df6 Df8 40.Ta1 Tc2 41.Ta8 f6 42.Tf8 Tc6 43.Ld4 Kg7 44.Tb8 Kf7 45.Lc5** de loper is wel erg sterk, dekt de pionnen, sluit de torens buiten en is standbye om dreigingen tegen de koning te creëren. Dynamisch evenwicht lijkt de juiste diagnose. Zwart zag het ook niet meer en gaat akkoord met zetherhaling. Goed gevochten. **45.Txb5= 45...Dd3 46.De1 Ta6 47.Dh4 Tc7 48.Dg3 Td7 49.Dh4 Tc7 50.Dg3 Td7 51.Dh4 1/2-1/2**

(10) P. Vercoulen – J.J. Janse
(analyse Jan Jaap Janse)

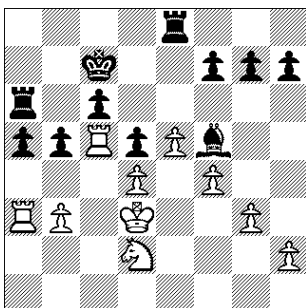
1.c4 c6 2.g3 d5 3.Lg2 Pf6 4.Pf3 dxc4 Ik sta al een heel schaakleven sceptisch tegenover openingvoorbereiding, maar na deze

partij denk ik daar anders over. Bert had namelijk geconcludeerd dat veel Voerendalers 1 c4 openden en had wat voorwerk gedaan. Daardoor speelde ik de opening met vertrouwen en had ik op het einde nog genoeg tijd over.

5.Dc2 b5 6.0-0 Berts speurwerk had zich geconcentreerd op 6 b3 cxb3 7 axb3 en een zeker boek zegt dat 7,... Lb7 dan verplicht is. 8 La3 geeft wit echter vervelende druk. 7,... e6 kan echter gewoon: 8 Pe5 Lb7 9 Pxc6 Dc7 en een dubbele penning. Dergelijke motieven komen nog terug in de partij. [BB: *Het bewuste boekje is getiteld The Dynamic English, geschreven door Tony Kosten. Het is een heel aardig werk, waarvan ik weet dat mogelijke opponent Tom Bus het op het nachtkastje heeft liggen. Hij claimt dankzij het een sprong van 100 ELO-punten gemaakt te hebben. Bij checken op 1..c6 stuitten we echter op dit lek, waardoor ik de rest van het boek ook niet meer zo vertrouw! De voorbereiding was op Tom Bus, waarbij bleek dat Hausrath dit ook zo speelt. Vercoulen blijkt het nu eveneens te doen. Xander kon zijn voorbereiding op de ene Duitser tegen de andere gebruiken. Ze nemen elkanders openingen over. De verklaring zal dezelfde zijn als bij de hartsvriendinnen die op dezelfde tijden gaan menstrueren. Hormonale adaptatie getriggerd door onderbewuste olfactorische signalen.] **6,... Lb7 7.b3 cxb3***

8.axb3 e6 9.d4 Pbd7 10.La3 Lxa3 Ook met dank aan Bert: 10,... b4 is geprobeerd, maar zonder veel succes (o.a. Jan Smeets). **11.Txa3 De7** Misschien een rare zet, maar ik wou geen snelle ontwikkeling met Pc3 toelaten. Op b6 staat de dame eigenlijk beter; anderzijds hou ik ,...e5 erin. [BB: *Over het nut van Db6 hebben we het in onze voorbereiding gehad. Als je tot c5 komt zit je gesjochten. De zwarte zwaktes zijn verdwenen en daarmee de witte comp. 11...0-0 12.Tc1 Db6 13.Pc3 c5 +/-*. Op een wit b4 komt zwart tot a5. Db6 en c5 lijkt te kunnen, en dan is dat (nog) beter dan De7] **12.Tc1 0-0 13.Pe5 Tfc8 14.Pd3** Wit brak zich hier 't hoofd of 14 Pxc6 kon. 14,... Dd6 15 b4 en Tc3 na. Na lang piekeren besloot hij dit maar niet te doen. Fritz meldt dat na 15,... Lxc6 16 Tc3 Pb8 17 Lxc6 Txc6 18 Txc6 Pxc6 19 Dxc6 Dxc6 20 Txc6 (dat ruimt op) Pd5 zwart goed staat. 14 Pd3 is de positionele aanpak: zwart heeft een pion maar mist elke activiteit. Grappig was dat diverse teamgenoten meenden dat ik verloren stond: de pluspion valt nog niet op. **14,... Pd5 15.Pc5 Pxc5 16.Dxc5 Dxc5 17.Txc5 a5** Staat het ruitje op d5 toe, maar na 17,... Pb4 18 Ta5 komt zwart niet uit de knoop. 17,... a5 is risicoloos. **18.Lxd5 exd5 19.Pd2 Te8 20.e3 Ta6 21.Kf1 Kf8 22.Ke2 Ke7** Een belangrijk moment. Om aan winst te kunnen denken moet zwart

kunnen 'oversteken' naar de damevleugel, want ,...a4 b4 en ,...b4 Ta4 biedt geen kansen. Er zit echter wel steeds e4 in. Een paraplu met ,...Te6 en ,...Ke7 kan niet wegens een wit Tc2 en Ta2. Er is dus niets tegen e4 te doen. **23.e4 Kd6 24.Kd3 Lc8 25.f4** Dit zou wel eens een grote fout kunnen zijn. Natuurlijk kan 25 exd5 Lf5+ niet, maar na 25 f3 zie ik het nog niet. Vermoedelijk 25,... Le6. **Kc7 26.e5 Lf5+**



27.Ke3 Kb6 28.Kf3? Maakt zwarts taak makkelijker. Als de koning op e3 blijft blijft de damevleugel op slot. Ik was een tweede front met ,...Th6 van plan, maar of dat genoeg is? Nu gaat het vlot: **28,... b4 29.Ta1 Ld3 30.g4 Lb5 31.f5 a4 32.bxa4 Txa4 33.Txa4 Lxa4 34.g5 Txe5** Op zich een goede zet, maar wel weer een typisch matig moment. Ik veerde op na 34 g5 en miste de rust op alles goed door te rekenen. Gelukkig bleek 35 Pc4+ (die zag ik pas toen ik een witte pion in mijn hand had) dxc4 36 Te5 b3 te winnen: de koning staat te ver weg. **35.dxe5** Of 35 Txc6+. Aan wits lichaamstaal was te zien

dat hij er niet meer in geloofde. **35,... Kxc5** Het is nog oppassen voor doorbraken. In de analyse kwam het grappige 36 h4 b3 37 h5 b2: zwart heeft gelukkig steeds ,...Ld1+ bij de hand. **36.f6 gxf6 37.gxf6 Ld1+ 38.Kf4 Lh5** Wat vroeg opgegeven, maar na 39 Kg5 Lg6 40 h4 Kd4 (Dirk F.) 41. h5 Kxe5 42.hxg hxg is het paard kansloos tegen de door de koning ondersteunde pionnen. Nog een kwartier op de klok, dus geen tijdnoodperikelen: Bert, bedankt! [BB: *graag gedaan*]

PARTIJ van PK-WSC

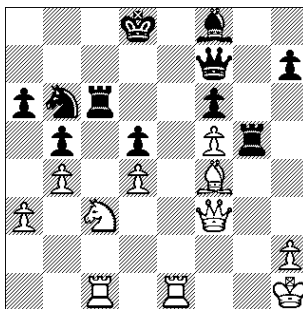
(Jan Jaap schrijft zich af)

J. Voorberg - J.J. Janse

Een bar slechte partij van mijn kant. Ter geruststelling aan mijn teamgenoten: ik heb er elk jaar wel zo'n misbaksel tussen zitten, maar zelden méér dan 1. Hoop ik. **1 e4 c6 2 Pe2!?** Help, wat is dit? Meteen in de denktank, om erachter te komen dat iets als 2,... d5 3 e5 Lf5 4 Pd4 en 5 e6 wel de bedoeling zal zijn. In de online database komt ie een kleine 300 keer voor, met veel Short en een jonge Kasparov als bekendste namen. **2,... d5** Misschien onverstandig om de opponent in zijn knollentuintje op te zoeken. 2,... e5 leidt tot stellingen die ik vaker gespeeld heb met een paard op f3, dat daar echt wel beter staat dan op e2 (vooral na iets als 3 d4 d6). De principiële boven de pragmatische keuze. **3 e5 c5 4 d4 Pc6 5 c3 cxd4 6 cxd4**

Lf5 7 Pbc3 e6 8 a3 Tot dusver niets bijzonders; zwart staat stevig. Nu realiseerde ik me dat de looper op f8 er niet gemakkelijk uit kan, en dacht dat op te lossen door druk te zetten op de damevleugel. Pc6-a5-c4, b4, allerlei ideeën spookten door mijn hoofd. Dergelijke plannen zijn echter veel te langzaam en lossen het probleem niet op. Met ,...f6, gesneden koek voor iedereen die wel eens Frans heeft gespeeld (ik dus niet), was dat wel gelukt. **8,... Tc8?** Dit vraagteken kan de volgende zetten worden herhaald. Consequent op het verkeerde pad. **9 Le3 a6 10 Tc1 b5 11 Pg3 Lg6 12 Le2** Nu zag ik het ook. 12,... Pge7 13 o-o Pf5 14 Pxb5! en er valt een stuk van het bord. **12,... Pge7 13 o-o Db6 14 b4!** Gooit de deur op slot, en wit gaat komen op de koningsvleugel. Niets tegen te doen. **14,... Pf5 15 Pxf5 Lxf5 16 g4 Lg6 17 f4 f5 18 exf6 ep gxf6 19 f5 exf5 20 gxf5** Fritz is beter te spreken over 20 Pxd5. Ik weet niet of dat wel zo is: met 20,... Dd8 komt er een verdediger bij. Bovendien komt de diagonaal a8-h1 open, een motief dat we terug zullen zien. **20,... Lf7 21 Lh5 Tg8+ 22 Kh1 Db7** De enige, al is 23 Pxd5 volgens mij best mogelijk. Het idee was 23,... Lxh5 24 Dxh5+ Kd8, maar wit blijft op de been met pion en stelling voor. **23 Lf4? Kd8 24 Lxf7 Dxf7 25 Te1** 23 Df3 Pxd4?! 24 Df2 Dg7 25 Lg3 zet zwart fiks onder druk. Wit laat het glijpen. **25,... Pe7 26**

Df3 Tc6 27 Lg3 Ik verwachtte eigenlijk het kwaliteitsoffer 27 Txe7 maar dat bleek in de analyse niets te zijn. Wit moet wel iets overhouden om mee mat te zetten. **27,... Tg5 28 Df4 Pc8 29 Df3?** 29 Pxb5! was een idee dat we in de analyse verworpen, maar gewoon goed is. 29,... Txc1 30 Txc1 axb5 31 Txc8!+ slaat de boel aan barrels. In de partij was ik 29,... Tc4 van plan, wat zwart normaliter niet overleeft. **29,... Pb6 30 Lf4** Wit heeft alleen heen en weer gespeeld en met **30,... Dh5!**



komt zwart terug in de partij. Om me heen zag ik alleen rampspoed (JB, Wim) en onduidelijkheid (Maartje, Dirk; sorry allebei) en ik besloot geen remise aan te bieden maar voor de winst te gaan. Achteraf gezien onverstandig: ik had teveel gemist in deze partij. **31 Te3 Dxf3+** (31,... Txf5 kan misschien wel) **32 Txf3 Tg4** Teveel tijd verspild aan 32,... Txf5 33 Lc7+ Txc7 34 Txf5 Lh6: na 35 Td1 Txc3 36 Tf6 houdt wit meer over. **33 Le3 Ld6! 34 Th3 Lf4!?** De goede zet met het verkeerde idee. **35 Lxf4 Txf4 36 Txh7**

Pa4?? Nota bene met nog 7 minuten op de klok. Ik had hier het punt al ongeveer geteld en had dus best even kunnen controleren waar wit op aan het spelen was. Na 36,... Txd4! 37 Tg1 Pd7 houdt Fritz het op remise, maar het lijkt me dat zwart een voordeeltje heeft. **37 Tg1** Het is meteen uit. Ik perste nog **37,... Tf1 38 Txf1 Txc3 39 Tg1 Te3 40 Tg8+ Te8 41 Txe8+ Kxe8 42 Ta7** eruit, gaf op en heb woedend op mezelf een rondje om het gebouw gelopen. Mijn humeur klaarde pas op toen Dirk en Wim hun lastige klus

keurig klaarden en het team won. Achteraf gezien ben ik nog steeds boos op mezelf. Wat ging er nu mis?

- Openingsprobleem wel zien, maar te licht opvatten. 10 minuten nadenken over een plan mag best;
- Op het moment dat de problemen voorbij zijn achterover leunen en niet meer opletten.

Beide situaties zijn niet voor het eerst. Zal ik het ooit leren?

MAX EUWE 3 - PK3

Ger Hageman

Het derde team bestaat uit negen spelers. Voor de uitwedstrijd tegen Max Euwe 3 heeft Jan-Willem Jansen vrijaf genomen. We zijn op tijd vertrokken en komen dan ook een half uur voor het tijdstip van aanvang in sporthal de Pijp aan (Jan Schaefer was deze week weer eens in het nieuws; voor velen onlosmakelijk met deze wijk verbonden). Te vroeg kun je beter zeggen, want de koffie laat nog een half uur op zich wachten.

Om degradatie te ontlopen moeten we eigenlijk winnen. Max Euwe is qua rating het zwakste team in poule 3D. We spelen in de opstelling vanaf bord 1: Evert van Heel, Paul van der Kooij, Michiel Bouwhuis, Mark Uildriks, Rolf

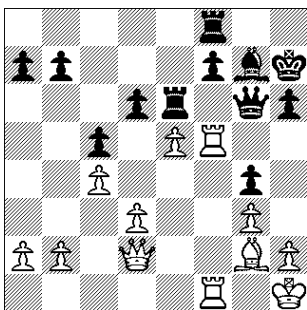
Dijksterhuis, Gabriel Smit, Ger Hageman en Leo van Houwelingen. Laatgenoemde heeft zich voorbereid op een treffen met mevrouw Boshardt.

De wedstrijd begint voorspoedig. Leo naast me heeft twee pionnen in de opening veroverd plus het loperpaar. Zelf verover ik een toren na bijna een uur spelen: opgave en 1-0. En dat om 14.00 uur.

Gabriel steekt veel tijd in de opening en dat betaalt zich uit. Na de opening heeft hij een licht voordeel met zwart. Rolf speelt zijn favoriete opening in het Frans. Michiel speelt zijn favoriete opening: koningsgambiet. In de trein komt het gesprek uit op f4 als openingszet en wat te doen als zwart antwoordt met e5. Michiel Bouwhuis ziet een alternatief voor mijn prozaische fxe5: namelijk e4

en “de overwinning kan je bijna niet meer ontgaan”.

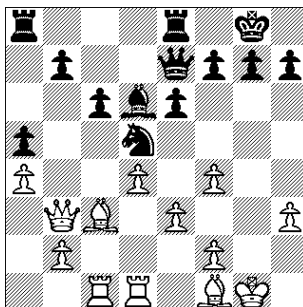
De andere stellingen staan min of meer gelijk. Opvallend is dat de PK-spelers minder tijd verbruiken. Voor de tijdnoodd fase begint heeft Leo gewonnen en Rolf een nuttige remise behaald. In de tijdnoodd fase komt Mark in grote problemen: zijn tegenstander heeft moeite om het af te maken. Evert buit de vliegende tijdnoodd van zijn tegenstander uit. Stukwinst, vervolgens dame tegen toren en daarna dame tegen niks: 3½-½. Evert's tegenstander wees hem fijntjes na afloop op de foutjes in zijn spel. Hieronder een fragment van Evert zijn partij.



Deze zet (red: e4-e5 waarschijnlijk?) voelde als een bevrijding.

27...Lxe5 28.Le4 Kg7? 29.Txe5 +- Txe5 30.Lxg6 Kxg6 31.d4 Tg5 32.dxc5 dxc5 33.Dd6+ f6?? 34.Dxf8 1-0

Paul biedt remise aan in betere stand: 4-2. Lees hier zijn eigen commentaar:

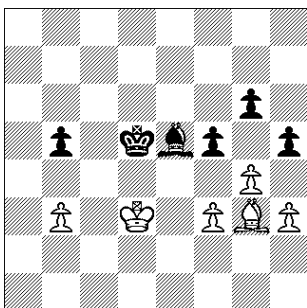


Stand na wits 20^e zet

20....g5! 21 fxc5 Dg5 22. Lg2 Kh8 23 Kh1 Te7!? (ik zag dat Tg8 24 Tg1 Pe3? fxe3 Dg3 verliest in verband met d5 Tg7 Lg7 Kg8 Le5!) **24. Dc2 Tg8 25. De4 f5 26. Df3 Teg7 27. Tg1 Lc7?!** De teamstand was duidelijk: een halfje volstond met drie volle bordpunten voor. Objectief beter is echter Dh4, want wit mag niet op a5 slaan: 28 La5 Pf6! 29 Le1 (Lc3 Pe4) Pe4 gevolgd door Pg5. Maar ook 28 e4 helpt niet: na fe De4 volgt gewoon Tg2 met dreigend mat op h2, waarna het wit is die zijn dame verliest en niet zwart. Hetzelfde motief volgt op een rustige zet als 28 Tce1 waarop 29 Tg4 kan volgen, waarmee Dh5 met de dreiging Tg2 in de stelling komt. Na Lc7 krijgt wit tijd om f4 in de stelling te brengen. De variant met eventueel mat op h2 overzag ik. **28.Ld2 De7 29.De2 Dh4 30.f4 Pf6 31.Le1 Dh6 32.Lc3 Pd5 [32...Ld6] 33.Ld2 Tg3 34.Tcf1 Pf6 35.Lc3 T8g6 36.Tf3 Pe4 37.Le1 Txf3 38.Dxf3 Dg7 39.Lf2 Df8 40.De2 ½-½** (remise op voorstel zwart)

Inmiddels heeft Mark verloren. Uit

de overige twee partijen moet nog een halfje komen voor de overwinning. Michiel heeft een gunstig eindspel bereikt van ieder een toren plus loper. Hij heeft wel een pion voorsprong, 4 tegen 3. Gabriel heeft inmiddels de volgende stelling bereikt:



U mag raden of dit is rond de 40e, 50e of 80e zet is. En? Alle drie goed. Zowel wit als zwart spelen de lopers wat heen en weer, wisselen dit af met een gewaagde koningszet. Niet ideaal voor mij als teamcaptain, want die 4½

moet op het bord. Wat blijkt achteraf? De witspeler, niet bijster populair bij zijn clubgenoten (en tegenstanders?), weigert sinds jaar en dag om zelf remise aan te bieden. Beneden zijn stand misschien? Hij vroeg wel aan Gabriel om remise aan te bieden. Na stevig aandrang van onze kant claimt Gabriel uiteindelijk remise vanwege zetherhaling. Dezelfde stelling is meer dan drie keer voorgekomen. De schattingen lopen uiteen van vier tot wel twintig keer. Vraag: moet het een veelvoud van drie zijn of juist drie keer of meer?

Michiel gaat helemaal tot het gaatje. Helaas gaat zijn partij nog verloren. De kleinst mogelijke overwinning wordt door het grootste deel van het team gevierd bij Sirtaki, de Griek onder de Dom. Op naar de volgende overwinning.

(red: Paul leverde ook een analyse in van zijn partij tegen VAS2. Om het in perspectief te plaatsen eerst het korte website verslag van Simon, gevolgd door de analyse)

PK3 - VAS2

Paul van der Kooij

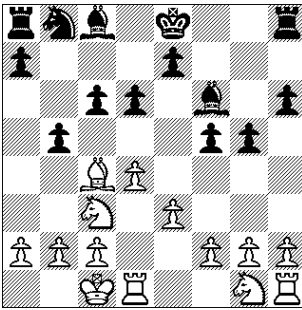
(verslag Simon Kronemeijer) Paul Keres 3 kreeg VAS 2 op bezoek, een hoogvlieger in de derde klasse. Door goede prestaties van

de staartborden werd het nog wel een wedstrijd. Ger Hageman en Gabriël Smit wonnen, Leo van Houwelingen en Jan Willem Jansen remiseerden. Aan bord een tot en met vier wisten Evert van Heel, Paul van der Kooij, Michiel Bouwhuis en Mark Uildriks echter geen punten te scoren en dus won VAS met 5-3. Niet getreurd, PK3 heeft sterke tegenstanders gehad. Volgende ronde tegen Euwe 3 gaat het er echt om.

P. vd Kooij - H. vd Berg

PK3-VAS2, 15.10.2006

1.d4 f5 2.Lg5 h6 3.Lh4 g5 4.Lg3
Pf6 5.Le5 Lg7 6.e3 d6 7.Lxf6
Lxf6 8.Dh5+ Kf8 9.Lc4 De8
10.Dxe8+ Kxe8 11.Pc3 c6 12.0-0 b5?!



13.Le2? [13.Pxb5! 13...cxb5
14.Ld5 h5 15.Lxa8, na deze
misser ging het snel bergafwaarts]
13...b4 14.Pb1 14...Le6 15.Pd2
Pd7 16.La6 16...Tb8 17.Lc4 d5
18.Ld3 c5 19.dxc5 Pxc5 20.Pb3
Pa4 21.Pd4 Ld7 22.Lxf5 Lxf5
23.Pxf5 Lxb2+ 24.Kd2 Tf8 25.g4
e6 26.Pg3 Txf2+ 27.P1e2 Pb6

28.Ke1 Tf3 29.Td3 Pc4 30.e4
Txd3 31.cxd3 Pe5 32.exd5 exd5
33.h3 Pxd3+ 34.Kd2 Pe5 35.Pf5
[nu gaat het weer enigszins
bergopwaarts] Tb6 36.Kc2 Pc4
37.Tb1 Le5 38.Te1 Kf7 39.Td1 a5
40.Txd5 a4 41.Ped4 Pa3+
42.Kb2 Kf6 [deze fraaie tempozet
dwingt wit met de toren het mooie
veld d5 te verlaten] 43.Td8 Pc4+
44.Kc2 44...b3+ 45.axb3 axb3+
46.Pxb3 Pa3+ 47.Kd2 Txb3
48.Tf8+ Kg6 49.h4!?! [waar-
schijnlijk het meest kansrijk]
Lf4+?! 50.Ke2 gxh4 51.Pe7+!
Kg5 52.Pd5 Kxg4? [er dreigde
zowaar mat, maar h3 is toch echt
beter] 53.Txf4+ 53...Kg3 54.Tf6
Tb2+ 55.Kf1?! [55.Ke3 h3
56.Tg6+ Kh2 57.Txh6] 55...Pc4
56.Tg6+ Kf3 57.Kg1?? (jammer
van het geboden verzet tot nu toe,
na Tg6 Ke4 Pc3 Ke5 Th6 kan wit
het vermoedelijk houden, gelet
ook op het eindspel T+P tegen T
dat veelal remise is) Pe5 58.Tf6+
Kg3 59.Pe3 Pf3+ 0-1

**PAUL KERES 4 GAAT GOED
VAN START!**

Jeroen Bollaart

Voorzover bekend is, heeft het vierde van Paul Keres niet eerder in de promotieklasse gespeeld. Vorig seizoen pakte het team overtuigend de groepswinst in de eerste klasse SGS. Het team is wat veranderd van samenstelling waardoor de gemiddelde rating iets hoger is geworden. Handha-

ven in de promotieklasse lijkt daardoor tot de mogelijkheden te behoren en een enkeling droomt van een PK 4 in de KNSB. Aan bord 1 hadden we vorig seizoen Andreas Weierman die sterk genoeg was om in de KNSB te spelen maar er voor koos om in de SGS te schaken omdat hij op zaterdag niet kon. Helaas speelt hij dit jaar niet extern voor Paul Keres maar gelukkig voor PK 4 hebben we een nieuwe, sterke

eerstebordspeler, Paul Hommer-son (2166). Paul speelt ook voor SV Gardé, in de Noord Brabantse Schaak Bond (NBSB). Het eerste van Gardé speelt in de eerste klasse NBSB. Als hij voor Paul Keres in de KNSB zou gaan spelen, zou hij niet meer mee mogen doen in een regionale clubcompetitie. Zijn clubliefde voor Gardé blijkt groter dan zijn wens om in de KNSB te kunnen uitkomen. Ger Hageman is met zijn intern behaalde rating van 1930 gepromoveerd naar PK 3. Voor hem hebben we Colijn Wakkee erbij gekregen die dit jaar voor 't eerst voor Paul Keres speelt (vorig seizoen nog voor A.S.V. Nieuwegein). Jan Schepers had 1 plaatsingpuntje minder dan Jeroen Bollaart waardoor Jan nu eerstebordspeler van het vijfde is. Aangezien het vijfde ook was gepromoveerd en dit seizoen in de eerste klasse speelt, zal hij daar ook genoeg sterke tegenstanders treffen. Serdar Calinalti viel vorig seizoen al enkele keren succesvol in bij PK 4 en heeft zich nu een vaste plaats in de opstelling weten te bemachtigen. Gert-Jan de Pender, Conrad Kiers, Erik Verlinde, Jaap van Oosten, Maarten Buter en Jeroen hebben zich in PK 4 weten te handhaven.

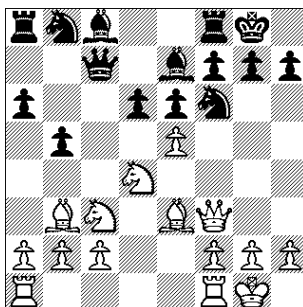
In de eerste ronde, op vrijdag 20 oktober, speelde PK 4 uit tegen Baarn 1, een team dat al enkele jaren in de promotieklasse uitkomt. Aan de topborden wonnen

Paul en Gert-Jan, beide met spectaculaire partijen. Erik en Conrad verloren aan de borden 3 en 4, Jaap won op 5, Serdar en invaller Jan Teuben speelden remise op 6 en 7. Jeroen won aan het laatste bord. Colijn stond aanvankelijk wel opgesteld maar kon helaas niet meespelen omdat hij bij Gouda vastzat in een trein als gevolg van een wisselstoring. We wonnen dus met 3-5 en dat geeft hoop voor de toekomst. Hieronder volgen twee partijen, van Jaap (bord 5) en van Jeroen (bord 8). Het zijn niet de meest interessante van de avond maar de enige twee waarvan ik de notitie heb.

J. van Oosten - D. van Leeuwen

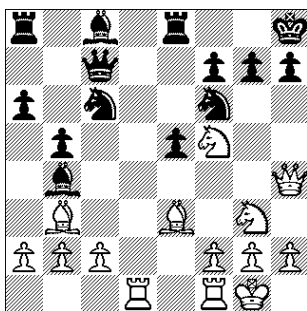
Commentaar: JvO en JB

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lc4 e6 7. Lb3 b5 8. 0-0 Le7 9. Le3 Beter direkt 9.Df3; zie verder **9...0-0 10. Df3 Dc7 11. e5?** Onzin. Gewoon 11.a3



11...Lb7? Na 11...dxe5! zou ik nog even gekeken hebben en hopelijk gezien dat het geplande 12.Pdxb5? axb5 13.Dxa8 een

dame verliest na 13...Lb7 14.Da7 Pbd7!, maar veel te redden valt er niet meer: 12.Pxe6 fxe6 13.Dxa8 Pc6 (beter dan 13..Lb7 14.Lxe6 wat tot een gelijke stelling leidt) 14.Lxe6+ Lxe6 15.Dxa6 Lc4 16.Pxb5 Dd7 gevolgd door 17...Pd5, en Zwart staat gewonnen. Merk het effect van 9.Le3: die neemt een vitaal veld in beslag **12. exd6** Fritz geeft als nog iets beter dan 12. exd6 de variant 12. exf6 Lxf3 13. fxe7 Dxe7 14 Pxf3 (Jeroen). **Lxd6 13. Dh3 Te8?** Deze zet dient geen enkel doel. Na 13...Pc6 staat Zwart nog steeds beter. Ik had deze stelling volkomen verkeerd getaxeerd **14. Tad1** dreigt Pdx5 **14...Lb4 15. Pce2 e5?** Een afschuwelijke positionele blunder. 15...Ld6 is gelijk **16. Pf5 Lc8 17.Peg3 Kh8?!** Helpt niet. Beter 17...a5, 17...Le6 of 17...Lf8 **18. Dh4 Pc6?**



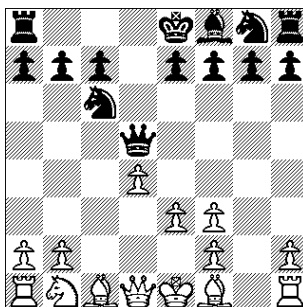
Hij kon nog knokken met 18...Lf8 19.Lg5 Pg8 20.Ld8! Db7 21.Ld5 Pc6 22.Le4 Lxf5 23.Pxf5 h6 24.Lg5 Te6 25.Td3 Tg6 26.Le3. Wit staat erg goed, maar nog niet gewonnen **19. Pxg7! Kxg7** Het is ook uit na 19...Lf8 20.P3h5 Pxh5

21.Pxe8 **20. Lh6+ Kg8 21. Dg5+** Mat op de volgende zet 1-0

W. Raudenbausch - J. Bollaart

Commentaar: JB

1. d4 d5 2. Pf3 Pc6 3. c4 Lg4 4. cxd5 Lxf3 5. gxf3 Dxd5 6. e3 Ik wist dat deze stelling uitvoerig wordt besproken in John Watson's 'Secrets of Modern Chess Strategy' maar ik was totaal vergeten wat 'ie erover had gezegd. Ik wist niet meer of ik beter met e6 of e5 verder kon gaan maar daar bleek 't in dat hoofdstuk van Watson juist over te gaan.

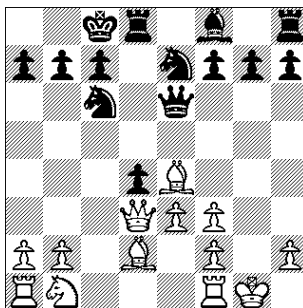


Volgens de 'traditie' moet je de stelling niet openen als je tegenstander het loperpaar heeft. Daar blijkt men in 'Modern Chess' precies andersom over te denken, vooral in stellingen waarin de partij met het loperpaar nog weinig is ontwikkeld. **6... e5** dit is dus de 'moderne' aanbeveling van Watson, een 'dynamic pawn-break' bedoeld om de activiteit van het paard (of: de paarden) te vergroten **7. Ld3** wil de dame met Le4 uit het centrum jagen. Normaal is 7. Pc3 Lb4 8. Ld2 Lxc3

9. bxc3 In *Die Tschigorin-Verdediging* zegt Bronznik hierover dat de witte pionnenstelling wat is verzwakt maar dat wit wel sterke controle over het centrum heeft. De torens kunnen over de b- en g-lijnen actief worden. Zwart heeft wat ontwikkelingsvoorsprong en moet daarom een open stelling nastreven, ondanks het feit dat wit het loperpaar heeft. Bronznik heeft Watson gelezen. Terug naar de partij. **7... exd4** **8. Le4 De6** ik dacht lang na over schaakjes op b4 of a5 maar zag niet hoe ik dan verder kwam. Ik wilde m'n loper van f8 niet ruilen voor die van c1. Fritz speelt de dame liever naar c5 of d7, ik wilde haar graag op dezelfde lijn als de witte koning hebben. **9. Dd3?!** Beter is 9. exd4 maar dat moet je maar durven. Op 9. ...f5 doet Fritz dan 10. d5. Voorzichtiger is 9.Db3 Dxb3 10. Lxc6+ met nog wel een plus voor zwart **9. ... Pge7** Natuurlijk niet 9... O-O-O? 10. Lf5 Hoopte mijn tegenstander daarop? **10. O-O O-O** **11. Ld2**

(zie diagram)

11. ... f5 11...dxe3 dwingt de dame om terug te nemen en dan blijft wit met een vreselijke pionnenstructuur zitten. Toch hield ik d4 nog op 't bord om de ontwikkeling van zijn paard van b1 zo moeilijk mogelijk te maken. De dreiging van dxe3 leek me erger dan de uitvoering.



12. Lxc6 Pxc6 **13. Pa3 Pe5** **14. De2 Dg6+** **15. Kh1 Dh5** **16. Kg2 Lxa3** om eventueel tegenspel met Pa3-b4 eruit te halen **17. bxa3 Td6** geen d3 omdat ik het wel handig vond dat de dame niet gedekt staat. Wit kan daardoor geen f3-f4 spelen. Als de dame eenmaal op d1 staat, kan dat wel. **18. exd4** nu kan de loper via d2 naar f4 en dan h2 verdedigen. Daar is 't te laat voor. **18... Tg6+** **19. Kh1 Pxf3** **20. Lf4 Th6** **21. Kg2 Dh3+** Het aftrekschaakje Ph4+ was ook leuk maar nu gaat wit mat in twee. **0-1**

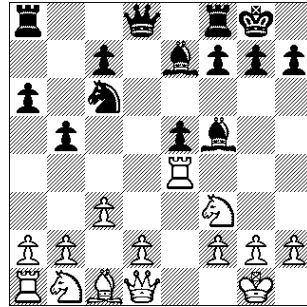
Op 22 november speelt PK 4 de tweede ronde, in de Sjuut. De tegenstander is 'Rivierenland 1', een vereniging voor de regio Culemborg – Geldermalsen - Tiel die in 2005 is opgericht. Met een beetje geluk is dit PKB dan al af.

PAUL KERES 5 OPENT MET DAVERENDE OVERWINNING

Simon Kronemeijer

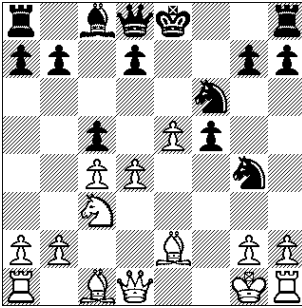
Na het kampioenschap van vorig jaar zal Paul Keres 5 dit jaar stevig aan de bak moeten om het gewonnen terrein te verdedigen. Maar het team is er helemaal klaar voor. Toen de teamleider van thuisploeg Moira 2 om 19:10 binnenkwam vond hij al diverse Keresianen in de speelzaal die ongeduldig wachtten op het startschot. Dat liet nog een half uurtje op zich wachten, maar toen waren onderhand niet acht, maar zestien spelers van Paul Keres gearriveerd. Naast de non-playing interimteamcaptain (dat was ik dan) supporters Mitchel Wallace, Jeroen van Meerwijk en Serdar Calinalti; Jan Bettman en Vincent Braaf, die een partijtje voor Amelisweerd gingen spelen; en Jan Wiggerman en Albertus ten Hertog, die ook bij Moira lid zijn.

Met zoveel toeschouwers moet er natuurlijk scherp geopend worden. Op bord 8 kwam invaller Laurens Winkelhagen met het Marshall-gambiet: **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5** Laurens: "Altijd lekker, als je je tegenstander wat aarzelend 8.c3 ziet doen, en dan direct 8....d5 erin knallen." De zet mist zijn effect niet. **9.Lc2??** Eigenlijk direct verliezend.?? Eigenlijk meteen verliezend **9... dxe4 10.Lxe4 Pxe4 11.Txe4 Lf5**



Na 12.Te1 e4 wint zwart een pion bij een prachtige stelling. Wit offert daarom in arren moede maar de kwaliteit. **12.Txe5 Pxe5 13.Pxe5 Ld6** En de winst is een kwestie van techniek. Wit vocht nog lang door en kreeg ook nog een echte kans, maar die miste hij en Laurens won (0-1)

Na drie kwartier spelen constateerde ik dat Paul Keres eigenlijk op alle borden beter stond. Dat klopte niet helemaal, want Jan Teuben op bord 2 had hoogstens gelijk spel. Op bord 1 daarentegen had Jan Schepers veel groter voordeel dan ik dacht. Sterker nog, hij ging er dwars doorheen. **1.c4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 f5 4.e4 Lc5** Tot zover is het wel eens eerder gespeeld. Jan gaat er meteen vol in. **5.Pxe5! Lxf2+ 6.Kxf2 Pxe5** Ten koste van de rokade krijgt wit een soepele ontwikkeling en aanvalskansen. **7.Le2 Pf6 8.d4 Peg4+** Dit maakt het niet beter. De zwarte paarden trappen op elkaars tenen en zijn kwetsbaar. **9.Kg1 c5?** Maar dit is echt een grafzet. Veld d6 wordt beslissend verzwaakt. Na 0-0 of d7-d6 kan zwart nog schaken. **10.e5**



10...cxd4 11.Dxd4 Pg8 12.Pb5 De7 13.Pd6+ Kf8 14.Lxg4 fxc4 15.Ld2 Zwart kan stukverlies niet meer voorkomen en zal daarna spoedig mat gaan. Fritz geeft ondertussen +14.45 aan de witte stelling. **(1-0)**

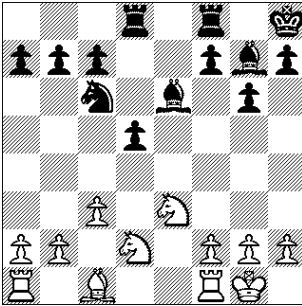
Dat was het eerste punt, en het tweede volgde snel. Frank Heinen dacht op bord 5 met wit een normale Koningsindiër te gaan spelen, toen zijn opponent de zetten Pc6 en e5 verwisselde. Het werd daardoor een zeer abnormale Koningsindiër waarin de d- en c-lijn open kwamen en beide partijen zetten daar hun stukken neer. Frank zag als eerste een combinatie, dook erin en werd beloond met materiaalwinst: een toren en twee stukken tegen een dame. Zwart gaf op. Dit in schrijvende tegenstelling tot de tegenstander van Menno van der Meer, die na een elementaire wending zelfs een toren achter raakte maar nog heel lang doorspeelde. Uiteraard won Menno makkelijk.

Daarmee was de wedstrijd wel

zo'n beetje in de knip. Ik zag dan ook geen reden waarom Peter van den Belt op bord 7 het remise-aanbod van zijn tegenstander aan zou moeten nemen. Peter had het Morragambiet gespeeld en daarna met een combinatie door het centrum een kleine kwaliteit gewonnen. Een lange fase van manoeuvreren volgde, waarin de zwarte pionnen langzaam iets naar voren kwamen. Een tweesnijdende strategie, zoals Peter aantoonde: de zwarte koning werd kwetsbaar en toen de zwarte torens eenmaal in de verdediging werden gedrongen ging het hard.

Willem van Dam pakt zoiets anders aan. Hij heeft niet alleen oordopjes om het geluid te dempen, ook op het bord houdt hij de zaken graag rustig en overzichtelijk. Dat bleek een goede aanpak voor een tegenstander die vooral complicaties leek te zoeken. **1.e4 d6 2.Pf3 Pf6 3.c3** Hoopt wit op 3. ... Pxe4 4. Da4+? **3...g6 4.e5 Pfd7 5.Da4** Creativiteit kan wit niet ontzegd worden. **5...dxe5 6.Pxe5 Lg7 7.d4 0-0 8.Pg4** .. Zwart had al een ontwikkelingsvoorsprong, en dit maakt het niet beter. **8...Pc6 9.Ph6+ Kh8 10.d5? Pb6 11.Dd1** ..Een treurige balans: wit heeft een stuk ontwikkeld, en dat staat op h6 hulp nodig te hebben. Bovendien gaat de d-pion er nu af. **11...Dxd5 12.Dxd5 Pxd5 13.Lc4 e6 14.0-0 Ld7 15.Pg4**

**Tad8 16.Lxd5 exd5 17.Pe3 Le6
18.Pd2**



Na eerst het centrum, het loperpaar en een pion te hebben vergooid gaat wit nu eindelijk de damevleugel langzaam ontwikkelen. Hij is natuurlijk veel te laat. Willem creeerde een vrijpion met c5 en d4, loodste die naar d2 en kwam met zijn toren over de c-lijn binnen. Wit kreeg geen kansen meer op tegenspel. **(0-1)**

Op bord 3 had ik onze nieuwe aanwinst neergezet, Andor Lukacs. Hij werd geconfronteerd met de Aljechin. Ik heb dat zelf lang gespeeld. Het idee is dat je de witte pionnen naar voren lokt en ze dan aanvalt. De praktijk is dat die pionnen jouw stelling dan stevig vasthouden terwijl de witte stukken hem in elkaar slaan, maar dat terzijde. Andor sloot zwart op in zijn fort, zette druk op het centrum en won een pion. De witte damevleugel ging rollen en de 1-0 stond op het bord. Het zag er allemaal heel makkelijk en

natuurlijk uit, maar dat kan alleen als de zetten echt nauwkeurig zijn.

De pechvogel van de dag was Jan Teuben, die zwart had tegen Van den Brink. Wit had het Budapester gambiet afgeslagen en speelde Pg5. Jan staarde zich blind op de dreiging Dh5, constateerde dat dat allemaal wel meeviel en speelde h6 om het paard te verjagen. Er volgde Pxf7, Kxf7 en Dd5+, waarna de ongedekte loper op c5 viel. Wit won zodoende niet alleen een pion, maar kreeg ook een overweldigende stelling en het loperpaar. Jan bleef natuurlijk vechten, maar ere-KNSB'er Van den Brink rolde hem netjes op.

Zo debuteerde het 5^e met een geweldige 7-1 overwinning in de eerste klasse. Garanties voor de rest van het seizoen geeft dat niet, want Moira 2 was ook een promovendus en vermoedelijk een van de zwakste teams van de poule. Maar er is een goede start gemaakt en het zelfvertrouwen is weer torenhoog.

Na de wedstrijd volgde nog de verkiezing van een echte teamleider. Uiteindelijk werd Peter van den Belt bereid gevonden om deze taak op zich te nemen. Hulde! De avond werd beëindigd in de Stichtse Taveerne, waar de partijen nog tot half twee 's nachts onder de loep werden genomen.

HET ZESDE IN ZWIEPENDE REGEN EN STORMVLAGEN

Jeroen van Meerwijk

Alles leek in orde en onder controle. We hadden genoeg autos en zelfs negen spelers; dus verkoos Ritsaart de nabijgelegen huiselijke haard, want hij had de rest van de week nog veel avondlijke verplichtingen. Nu kon hij zijn allerliefste enigszins bijstaan met hun allerliefste krummelboel.

Laurens had op zijn werk de routeplanner laten draaien en twee printjes laten uitdraaien. Helaas had hij ze op zijn werk laten liggen. Desondanks wisten we waar we heen moesten: naar Culemborg, en dan naar Buren. De Prinsenhof zou vlak buiten het oude stadje liggen. Dat leek mij volstreekte onzin, want door het huwelijk van Willem de Zwijger met Anna van Buren zijn haar erfgoederen naar de Oranjes gegaan. Haar ouderlijk winterhuis moet binnen de stad verreweg het aanzienlijkste pand zijn geweest. Het zomerverblijf was een flink eindje erbuiten, anders kan je geen imposante tuin eromheen hebben. Hoge adel houdt afstand.

Nicolien had zelf ook twee routebeschrijvingen gedraaid. Ze had zich niet helemaal aan de zelfgeprinte instructies gehouden om het verzamelpunt te bereiken, en kwam zodoende een beetje laat aanzeilen. Verdwaald in het éénrichtingen-doolhof, dat Lombok heet. Met morele steun van de

passagiers kwam ze goed op gang. We suisden met een behoorlijk vaartje naar het zuiden. Er stond een straf windje, waarvoor de koers regelmatig moest worden gecorrigeerd. Anders waren we niet alleen op een andere rijbaan terecht gekomen, maar ook zomaar de verkeerde afslag op gewaaid. Het gaat weer te ver om het zesde verplicht een stormhoed te laten dragen. Het is een onhandig hoofddeksel, en in de tijd van Willem de Zwijger was het al in onbruik geraakt.

Soms schoof het verkeer in elkaar, en dreigde een late spitsfile te ontstaan. Tijdens een dergelijke episode van langzamer rijden kwamen vijf of zes BMW's, die normaal gesproken niet bijster opvallen, met loeiende sirene en knipperend blauw licht, zich tussen twee rijstroken in naar voren dringen. We zijn er niet achter gekomen wat er nou eigenlijk aan de hand was.

We hielden ons aan het printje en reden vanaf Culemborg over lange onverlichte smalle weggetjes door de weilanden, met zachte berm en uitnodigend donkere sloten er vlak naast. Midden in de duisternis stonden mannen met grote honden aan de lijn. Was er soms een terrorisme-oefening aan de gang, of een TBS'er ontsnapt? We mochten gewoon doorrijden, zonder besnuffeld of afgehaapt te worden. Zalig zijn de onwetenden; en wij wisten van niks.

Toen we weer in de bewoonde

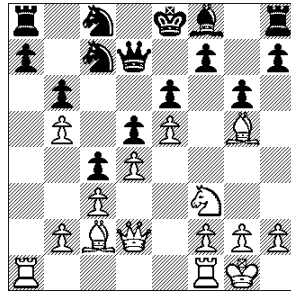
wereld kwamen, reden we maar verder op ons gezonde verstand en de ANWB-borden. Via een eindeloos zigzaggend dijkweggetje (in het donker lijkt het Nederlandse platteland nog best groot) kwamen we in Buren, en de Prinsenhof stond er zowaar op de bebording. In de kletterende regen sprintten we van de parkeerplaats af. Binnen vernamen we dat deze vrij grote, ons onbekende club Rivierenland tot stand was gekomen door een fusie van Tiel, Geldermalsen en Culemborg. Als compromis hadden ze een clublokaal gezocht in het midden van deze driehoek; zodoende waren ze in Buren terecht gekomen. Nu konden ze makkelijk vijf teams opstellen. We zijn vergeten om na te vragen of er in Buren überhaupt een schaakclub is geweest. Heeft iemand in zijn database nog een potje van Willem de Zwijger?

Snel forse achterstand

Alex was op eigen houtje gekomen en had zichzelf maar bord twee toebedeeld. Wij waren wat laat; onze klokken waren vrij stipt aangezet en we hadden een kwartiertje verspeeld. De tweede auto kwam iets later; zij keken tegen 20 minuten achterstand aan. Het is formeel juist om de klokken op tijd aan te zetten, maar ik ben er geen voorstander van. Misschien moet een hooggeplaatste hardliner onze teamleider vertellen dat hij bij thuiswedstrijden niet meer naar mijn softe gezemel moet luisteren. Gewoon, de

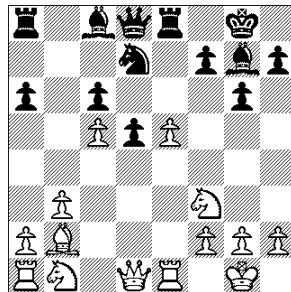
klokken keihard aan als het bezoek is verdwaald in de Zeven Steegjes.

We kwamen op 3-0 achter. Jan van Eck had weliswaar zijn lopers allebei in een fianchetto geflupst, maar dat viel deze keer niet helemaal lekker uit. Eéntje had hij al moeten afruilen, en pion b5 was voorlopig verboden fruit. Hij vond dat hij (met zwart) na 15 zetten al compleet stond aangekrant:



(red. diagram mogelijk incorrect)

Het leek me een heerlijke Janrommel-stand. Maar wit gaf Jan geen kans om in troebel water te vissen. Leo had iets soortgelijks. Hij was hierin verzeild geraakt:



Hij durfde niet meteen op c5 terug te slaan. Eerst maar De7, maar na b4 wist hij niet wanneer en hoe het houtje terug te nemen.

Ikzelf was ook te bang voor de

zachte bermen. Mijn opponent nam af en toe een riskant slippertje, en zodoende werd ik vrij suf opgebracht. De partij van John van Rooij heb ik wel gehad, maar kwijtgeraakt bij het sorteren van mijn eigen troep. Als ik klaar ben met uitpakken, moet er nog maar een party overheen. Maar John had eigenlijk niks te vieren.

De inhaalslag

Tussendoor gaf Chris van Meer tegengas. Die partij heb ik wel, maar de notatie bleek onleesbaar zonder Chris. Laurens ging er weer ouderwets woest tegenaan. Hoe ik die partij ben kwijtgeraakt, begrijp ik niet. Maar het ging wel mooi. Zo was het 4-2 voor onze gastheren. Alex en Nicolien waren nog bezig. Van Nicolien heb ik wel haar paraplu, maar niet haar partij. Het is een keurige paraplu (tuurlijk, want ze is een keurig meisje), maar de partij was veel leuker. Dan maar een andere keer, als vulhoutje of zo. Want ze stopte vulhoutjes tussen haar gedubbelde torens op een centrumlijn.

Van Alex mocht ik het notatiebiljet hebben, maar hij was enkele zetten vergeten op te schrijven. Ook na veel gepuzzel kon ik niet op het bord krijgen wat ik gezien meende te hebben. Alex heeft ooit iets meegekregen van personeelsbeleid. Last in, first out. Daar houdt hij kennelijk niet van. Hij kan soms woeste dingen doen, maar deze keer was het duidelijk first in, last out. We hadden opgehaald naar 4-3 achter, en hij concludeerde dat

hij niet alleen zijn eigen puntje, maar ook een vol matchpunt binnen kon slepen. De teamleider van Rivie-renland begon steeds zorgelijker te kijken, en Alex ging steeds meer voluit glunderen. Het is ook gewoon leuk om de held van de dag te zijn. Zeker als je doelbewust kan doorbeuken in een stand die nog niet iedereen begrepen had. In een toreneindspel had Alex weliswaar een pion meer, maar de piongroepjes waren merkwaardig verdeeld. Alex had drie plukjes van twee; zijn tegenstander eentje van drie en eentje van twee. Alex liet hem weliswaar doorbreken, maar kwam er zelf ook door en dwong torenruil af. Zijn pionneke was niet meer in te halen en zijn eigen koning kon de brutale indringer makkelijk achterhalen.

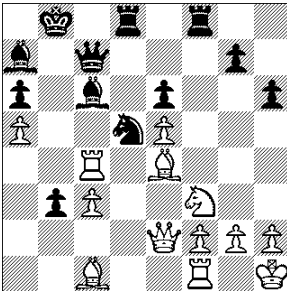
We hebben een gelijkspel gehaald tegen onze medepromovendus. Geen overdonderend begin van het seizoen, maar het kon beroerder. We hoeven na twee promoties niet meteen weer op kampioenskoers te liggen. Beetje puntjes sprokkelen voor de handhaving is ook mooi. Om het lekker spannend te maken zullen we dit seizoen niet de koploper in de nek hijgen, maar eerder net in of vlak boven de gevarenzone bungelen. We kunnen natuurlijk een DVDtje van Indiana Jones afdraaien, maar we kunnen net zo goed onze eigen cliffhangers in elkaar flansen. Geen enkel punt. Maar wel alvast een punt.

WAGENINGEN

Dirk Floor

Bevrijdingsdag? Op naar Wageningen om in het goed georganiseerde, plezierige rapidtoernooi mee te doen. Met 2½ uit 3 tegen lager gerate spelers kwam ik tegen Daan Zult te spelen:

(4) DF - D Zult



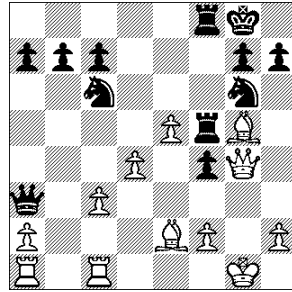
na 25..Kb8

26.Pd4? met slinkende bedenktijd een domme naieve zet [26.Db2+-] **26...Lxd4 27.cxd4 Lb5** ach ja, hier hoopte hij nog op **28.Txc7?** ik had reeds de toren aangeraakt en er restte me niets anders dan deze zet, Ld3 was nog wel ok geweest [28.Ld3 Lxc4 29.Lxc4] **28...Lxe2 0-1**

Dat was jammer maar in de volgende partij kon ik me revancheren:

(5) vd Plassche - DF

wit heeft een Chigorin niet goed behandeld en nu kan ik toeslaan, de loper op g5 is het doelwit



na 19 Tfc1

19...Pgxe5! 20.dxe5 Pxe5 21.Dh4 Pg6 22.Dg4 [22.Dh5 f3 23.Lc4+ Kh8 24.Dg4 Pe5 25.Dh4 Pxc4+-] **22...Dc5 23.h4** [23.Lh4 Pe5 24.Dh3 g5 -/+ de loper blijft gevangen] **23...Pe5 24.Dh3 h6 25.Lxh6 gxh6 26.Lf3 Kh8 27.Tc2 Tg8+ 28.Kh1 Pxf3 29.Dxf3 De7 0-1**

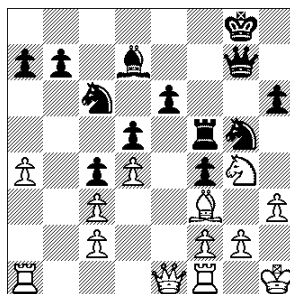
Dat bracht me terug aan de hoogste borden, tegen van den Doel. Om dat dit een interessante partij is, in een opening waar ik steeds meer verstand van begin te krijgen, een wat uitgebreidere analyse. Let vooral op de toren die op de f-lijn heen en weer pendelt in de hoop geslagen te worden. Voorwaar, een opdring-erig kwaliteitsoffer!

(6) GM van den Doel - DF

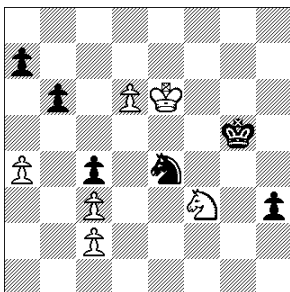
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Dg4 0-0 8.Ld3 f5 9.exf6 Txf6 10.Lg5 Tf7 11.Dh5 g6 12.Dd1 Pbc6 13.Pf3 Df8 14.0-0 c4 15.Le2 h6 16.Lc1 Dg7 17.a4 g5 18.h3!? is dit soms het nieuwste van het nieuwste? Mijn tegenstander speelde in de opening snel en gedecideerd. **18...Pf5** [18...e5 ik

geloof niet dat dit zo goed is 19.dxe5 Pxe5 20.Te1 de pion op d5 is nu kwetsbaar, veld d4 is voor wit en het loperpaar heeft in een dergelijke stelling de neiging sterk te worden] **19.Ph2 Pd6 20.Lh5 Tf5 21.Pg4 Ld7** [21...Pe4] **22.De1 Pe4 23.Pe3 Pf6 24.Le2** besluit de kwaliteit nog niet te pakken in de hoop dit onder gunstiger omstandigheden te kunnen doen [24.Pxf5 exf5 25.Le2 Te8 26.Dd1 Pe4 27.Ta3 Te7 (27...g4 deze zet heeft als belangrijk bezwaar dat veld f4 vrij komt voor de loper 28.hxg4 fxc4 29.Lf4 b6 30.Te1 Df6 31.Dc1 Kh7 32.Le3 Kg7 33.f3! gxf3 34.Lxf3 met open f-lijn, dit wordt zwart teveel 34...Dh4 35.Lxe4 Txe4 36.Tf1 Le6 37.Dd2 Pe7 38.a5 b5 39.Taa1 Pf5 40.Tf4+-) 28.Lf3 g4 29.hxg4 fxc4 30.Lxe4 Txe4 31.a5 Lf5 32.Le3 Te6 33.Ta1 Le4 hier staat de loper sterk 34.Dd2 Tf6 35.Lf4 Dg6 36.Tfb1 Tf7 37.a6 b6 38.Te1 Tf6 en wit komt moeilijk verder, daar hij f2-f3 niet kan spelen] **24...Tf4 25.La3** en hier schrikt wit terug voor g2-g3 [25.g3 e5! dit had ik willen spelen, zwart krijgt gevaarlijke aanval voor de toren (25...Te4? 26.f3 Txe3 27. Lxe3 e5 28.dxe5 Pxe5 29.Kg2+-) 26.gxf4 exf4 en wit moet kiezen of hij Pg4 of Pg2 gaat spelen 27.Pg4 (27.Pg2 Lxh3 28.Dd1 Dg6 29.Kh2 Df5 30.Tg1 Kh7 31.Tb1 b6 32.Th1 wit mist aanknopingspunten om actief te verdedigen 32...Te8 33.Lf3 g4 34.Pxf4 gxf3 35.Pxh3 Tg8 36.Pg5+ hxg5 37.Kg1+ Kg7

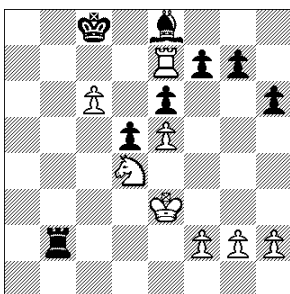
38.Kf1 Pe4 -/+) 27...Te8 28.Dd1 Pe4 29.Lb2 h5 30.Ph2 g4 31.hxg4 hxg4 32.Lxg4 f3 33.Dxf3 Pf6 34.Kh1 Pxc4 35.Pxc4 Lxc4 36.Dxd5+ Kh8 37.Tfe1 Tg8+] **25...Te8 26.Ld6 Pe4!?** daagt wit wederom uit de loper te pakken [26...e5!? 27.dxe5 Pxe5 28.Dd1] **27.Lxf4** eindelijk, maar ook nu krijgt zwart aanval **27...gxf4 28.Pg4 Tf8?** jammer [28...h5 29.Ph2 e5! natuurlijk, de loper op d7 gaat zich er nu sterk mee bemoeien 30.dxe5 Lxh3 31.Lf3 Pxe5 32.Dd1 Te6 33.Kh1 Pxc3 34.Dd4 Pxf3 35.Dxg7+ Kxc7 36.Pxf3 Lg4 =/+] **29.Lf3 Pg5 30.Kh1** tja, mijn idee om te slaan op f3 kan ik maar beter laten varen, de toren komt dan sterk naar g1 **30...Tf5**



wit staat gewonnen, maar zo gemakkelijk is het nog niet. Na een later g2-g4 ging de g-lijn open waarover de zware stukken werden geruild. Toen offerde wit de kwaliteit terug, onnodig dacht ik maar dat kan ik verkeerd gezien hebben, maar dat resulteerde niet in voordeel. Sterker nog, ik kwam gewonnen te staan! Zie de volgende stelling:



na 1.**Pf3+** (niet wetende bij welke zet we zijn begin ik maar opnieuw te tellen) 1...**Kf4** 2.**Ph2 Kg3** 3.**Pf1+ Kg2** 4.**Pe3+ Kf3** 5.**Pf1 Kg2** [5...**Pc5+ 6.Ke7 Ke2 7.Ph2 Kd2 8.d7 Pxd7 9.Kxd7 Kxc3 10.Kc6 Kxc2 11.Kb5 Kb3**] 6.**Pe3+ Kf3** 7.**Pf1 Kg2** ½-½ en remise door zetherhaling. Met 7 ..**Pc5+** gevolgd door **Ke2** en het opeten van de damevleugel-pionnen had ik echter op simpele wijze kunnen winnen. Op dat moment vond ik het welletjes en zag het allemaal even niet meer. Toch wel jammer achteraf.



COMPOSITIECONGRES WAGENINGEN 2006

Martin van Essen

Ieder jaar wordt ergens ter wereld een vijfdaags internationaal con-

De laatste partij tegen oude bekende Richard Vedder vermocht ik weer een loper te vangen:Ik was in mijn nopjes met mijn spel, er was durf en creativiteit. Met 5 uit 7 viel ik net buiten de prijzen.

Dan nog dit. Tussen de ronden maakte ik kennis met Robert Hubner, nee, niet de bekende schaker maar een naamgenoot. Hij vertelde me op zijn schaakclub voor valsspeler te zijn uitgemaakt: Heet jij Robert Hubner, die valsspeler? Scherts. Maar toch. Het verbaasde me nogal. Ik ken de GM wel als een wat merkwaardig persoon maar bij al zijn geleerdheid en afwijkendheid ook zeer correct. Ik beloofde het uit te zoeken. Is er iemand die iets over (vermeend) valsspelen weet? Of klopt het beeld dat ik van hem heb?

(red: dit verslag was voor het vorige PKB ingeleverd, en over het hoofd gezien. Waarvoor excuses!)

gres georganiseerd gecentraliseerd rond schaakcompositie. Er wordt vergaderd, er zijn lezingen, oplostoernooien en compositietoernooien, waarbij deelnemers in een paar dagen tijd rond een

bepaald thema een compositie (alles van mat in n via helpmat tot eindspelstudie) in elkaar moeten flansen. Wanneer het congres in Nederland is (eens in de vijf jaar, steeds in Wageningen), zijn die toernooien gekoppeld aan sterke drank. Zo was voor eindspelstudies vijf jaar geleden het 'Jenever-toernooi', waarbij de maker van de beste eindspelstudie vanzelfsprekend een fles jenever mee mocht nemen. Voor de editie van dit jaar werd aan mij gevraagd of ik niet zo'n compositietoernooitje wilde uitschrijven en jureren. Nog nooit gedaan, maar het was kleinschalig en informeel, dus ik stemde toe. Zo schaarde zich tussen het Wodka-, Whisky-, Champagne- en Grappa-toernooien ook een Niekarker Kruujebitter toernooi. Hieronder geef ik de (vrijwel) originele aankondiging plus de award, beide in Engels.

NIEKARKER KRUUJEBITTER TOURNEY

There is a notorious relation between problems and drinking. A recent, worrisome example: *EG* #163 opened with "Originals" by Gady Costeff. Immediately after turning over the front cover one stares at a diagram by Sergey Didukh. To come to that composition he emptied eight bottles, took their caps and scattered them together with Staunton figures on the board, leaving the reader to find out what pieces in this endgame study(!) had been

substituted by the bottle caps. A 'spirited' approach, mind over matter they say.

This little endgame composition contest acknowledges the phenomenon of problemdrinking via its tradition of being namesaked after all kinds of distilled beverages. This year, the person (team) responsible for what we consider the best endgame study will be awarded one 'amphora' of Niekarker Kruujebitter, a local 'panacea' from the metropolitan residence (Nijkerk) of one of your organizers. The runner-up takes home one bottle of Niekarker Torenwijn, with a blink of an eye to an orthodox chess piece.

We come to our Wageningen Composition Competition Theme (WCCT). The main reason for referring to the aforementioned 'cap'tivating endgame study is its key move: an en passant capture (enough giggling). Less than one percent of the studies in Van der Heijden's 'endgameclopedia' features an en passant capture and obviously this being the key move is a rare guest. We will not demand an en passant key, but we believe that the en passant capture *an sich* makes a good balance between a useful light-house for setting a course for the composition and leaving enough freedom for creativity. Thus, required is an

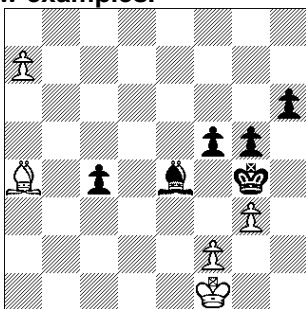
endgame study built around the theme of 'en passant'.

The capture may be by White or by Black. The en passant capture may take place on the first move, provided the preceding double step of the captured pawn can be proven to have occurred, according to convention.

Entry submission: Hand over to **Harm Benak** during the ARVES-activities at **Tuesday night August 1st** or **Wednesday August 2nd** at **20:00h** before the start of the movie, at the entrance of the 'Kleine Veerzaal'.

***** **!! GOOD LUCK !!** *****

For your inspiration, below are a few examples.

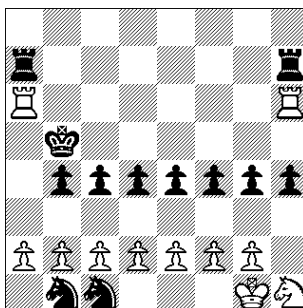


C. Rain win
Romania-Ukrain m. 1958

This bishop ending looks grim for White, but he has to win actually.

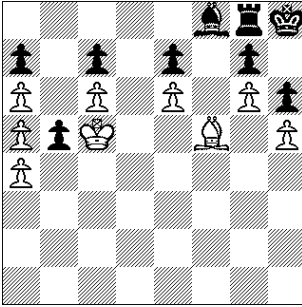
1. Bd1+, Kh3 2. Bc2!, Bf3 3. Bxf5+, g4 Forced. After 3. ..., Kh2
4. Bg4!, B~ (4. ..., Bg2+ 5. Ke2 sees 6. (B)f3 coming)
5. f4! White decisively frees another man.
4. Kg1!, h5 5. Be6!, h4 6. Bxc4, hxg3 7. Bf1+, g2 7. ..., Kh4 8. Bg2 forces promotion.
8. Bxg2+!, Bxg2 9. f4!! The beautiful point.

Black must capture this passer en passant. **9. ..., gxf3ep 10. Kf2!** and wins



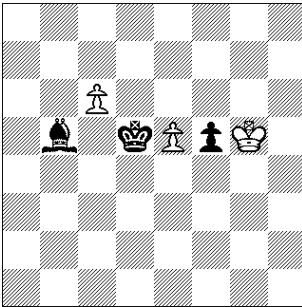
E. Melnichenko draw
Schweiz. Schachz. 1987

More en passant captures are welcome of course. Among all curiosities on Melnichenko's shelf is this piece featuring seven(!) ep's to attain peace. There is no perpetual after 1. Rhb6+, Kc6 2. Rc6+ for Black's king hides at h5.
1. a4+ What good this does takes a few moves to transpire. **1. ..., bxa3ep** After 1. ..., Kc5 the western rook starts hunting. **2. Rhb6+, Kc5 3. b4+!, cxb3ep** From now on incomppliance is even worse: **3. ..., Kd5 4. Rb5#. 4. Rc6+, Kd5 5. c4+, dxc3ep 6. Rd6+, Ke5 7. d4+, exd3ep 8. Re6+, Kf5 9. e4+, fxe3ep 10. Rf6+, Kg5 11. f4+, gxf3ep 12. Rg6+, Kh5** Also now the king seeks shelter here, but White has **13. g4+** now, and after **13. ..., hxg3** – the 7th! – **14. Nxc3+, Kh4 15. Nf5+** keeps Black busy forever.



Y. Hoch win
Int.Friend.Team Ty 1965

A rare example of an en passant key move combined with an overall very good study. As the preceding move must obviously have been **0. ... , b7-b5**, White is allowed to play **1.axb6 cxb6+ 2.Kd5!** 2. Kd4? makes a tiny but crucial difference as will be shown. **2. ... , b5 3. a5!** (3. c7?, bxa4 =) **3. ... , b4 4. c7, b3 5. c8N!**, b2 **6. Nb6, axb6 7. a7, bxa5 8. a8N, a4 9. Nb6, a3 10. Nc4, b1Q 11. Bxb1, a2 12. Ne5, axb1Q** With the white king on d4, Black queens on a1 with check. **13. Nf7#**



J. Moravec win
28 Rijen 1926 (not thematic)

This has only a solution if White

starts with the en passant capture **1. exf6ep**. However, as the occurrence of **0. ... , f7-f5** cannot be proven in this case, this study is not thematic. The remainder is still worth a look though: **a) 1. ... , Ke6 2. c7, Bd7 3. c8Q!, Bxc8 4. Kg6 ±± b) 1. ... , Kd6 2. c7, Bd7 3. Kh6! ±±** (3. Kg6?, Be8+ =)

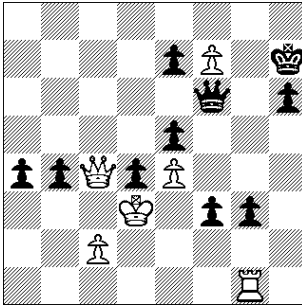
AWARD NIEKARKER
KRUUJEBITTER TOURNEY

The set theme for this informal composing tourney (with an informal judge) was the en passant capture. For this tourney five studies were submitted, of which one came in two versions. Unfortunately, the more ambitious version turned out to have no solution. Sadly, two other creative works suffered from hidden but fatal flaws and had to be rejected. That left three studies to put in order. Analyses below are by the composers, unless stated otherwise. Comments are by the judge (MvE), unless stated otherwise.

First prize: Jonathan Mestel

Lively, sacrificial duel. The theme is displayed particularly well: Black can capture in two ways, leading to two different stalemates. It was very difficult to determine the order of the prize-winners. Ultimately, I prefer this one slightly as it has more 'body' as an endgame study in itself. Black's active role helps in this consideration. I hope the composer forgives me for

extending the presentation of his main line by one move.



J. Mestel draw

1. Qe6! (i), Qxe6 2. f8Q (ii), f2 (iii) 3. Rxc3, f1Q†(iv) 4. Qxf1, Qa6† 5. c4!, bxc3ep† 6. Kc2, Qxf1 7. Rg7† draw, or 5. ..., dxc3ep† 6. Ke3! (v), Qxf1 7. Rg7† draw.

(i) 1. Qc8, Qxf7

(ii) 2. f8N†, Kh8! (2. ..., Kg8 3. Nxe6, g2 4. Nxd4, exd4 5. Kxd4 +- MvE) 3. Nxe6, g2 +-

(iii) 2. ..., Qa6† 3. Kd2, Qe2† 4. Kc1, Qe3† 5. Kb2 (MvE) Black has no decisive continuation.

(iv) Just to mention another knight promotion: 3. ..., Qa6† 4. Kd2, f1N† 5. Kc1, Nxc3 6. Qf7†= (MvE)

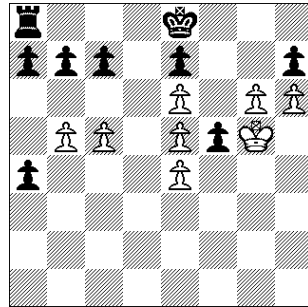
(v) 6. Kc2?? Allows the *Zwischenschach* 6. ..., b3†! (MvE)

Second prize: Harri Hurme

The en passant key is linked to Black's right to castle. In this position goes, if Black can castle¹,

¹ According to convention, capturing en passant is illegal unless demonstrably legal;

White can capture, if Black cannot, White cannot (but then the latter says: "OK, have it your way", makes some other move and Black is immediately helpless). This 'molding' of the rules, without quite violating them outright, is much appreciated and reflects the 'spirit' of this 'spirited' tourney. A well-told joke.



H. Hurme win

H. Hurme 1. exf6ep (i), exf6† 2. Kxf6, hxg6 3. e5! (ii), a3(iii) 4. e7, a2 5. h7, a1Q 6. h8Q† wins (iv)

(i) Quote from the composer: "Note that the whiteplayer takes the e5 pawn in his hand, but if black claims the ep as illegal white cannot move his e5 pawn, but must take f5 with another piece². 1.Kxf5! in this case, and black is lost at once, because 0-0-0 is

castling is legal unless demonstrably illegal.

² In a practical game White is compelled to play 1. Kxf5 only if he did also indeed touch Black's f-pawn.

illegal. If ep is allowed, then black has the right to play 0-0-0!)”

(ii) White wants to play e6-e7 but he needs first something to kick Black's king should he slip d7. If 3. h7?, 0-0-0! or 3. c6?, bxc6 4. bxc6, a3 5. h7, 0-0-0!

(iii) 3. ..., 0-0-0 4. e7 (5. Kf7) +- or 3. ..., c6 4. b6, axb6 5. h7, 0-0-0

6. e7, Rh8 7. e6, Kc7 8. Kg7 +-
(iv) After 6. ..., Kd7 for instance 7. Qh3†, Ke8 8. c6 (MvE) neatly does the job.

Sincerely,

Martin van Essen

HOE WORD IK EEN ZAK?

Jeroen Bollaart

'ZomerAvondKampioen....' filosofeerde een niet-schakende vriend van me, 'dat klinkt als een specialist in vrijetijdsbesteding: "Geen idee wat je op je zomeravond moet doen? Vraag 't de zomeravondkampioen!". 'ZAK...', mompelde een collega, 'kun je ook WAK worden?' Vrouwelijke collega's werden er al helemaal niet warm van ('wéér zo'n ZAK'). Voordat we ons de vraag stellen 'hoe' je een ZAK wordt, dienen we ons af te vragen óf we wel een ZAK willen worden. De reacties lopen uiteen van de hierboven genoemde opmerkingen tot eerbetuigingen in het PKB, trotse ouders, vermelding op de 'Helden' pagina van de web site van de ZAK en spontane felicitaties van vaag bekende schakers. Ik heb het boekje 'Hoe word ik een rat?' nooit gelezen maar ik zou me kunnen voorstellen dat de lezer daarvan zich ook wel eens afvraagt óf hij dat wel wil worden. Wat de titel van 'ZAK' betreft moet

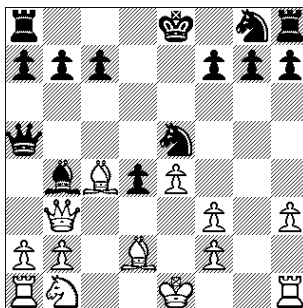
ik deze vraag toch met 'ja!' beantwoorden. Voor een speler van mijn niveau (elo 1800+) is het vrijwel onmogelijk om een toernooi te winnen. Ratingprijzen gaan ook vaak aan m'n neus voorbij omdat die uitgereikt worden aan de best presterende speler onder de 1800, de volgende grens is dan 2000. Het is gewoon erg leuk om een toernooi te winnen, volgens mij is me dat nog niet eerder gelukt. Toen er bij de prijsuitreiking van de ZAK 'speech!' werd geroepen stond ik met m'n mond vol tanden, niet omdat ik nou zo verlegen ben maar omdat ik mij voor het eerst in deze situatie bevond. Ervaren toernooiwinnaars bedanken op zo'n moment natuurlijk hun tegenstanders voor de door hen gemaakte fouten, de organisatie voor een prachtig toernooi en het barpersoneel voor de drank en de mentale ondersteuning. Volgende keer beter.

Goed, dan de vraag 'hóe word ik een ZAK'. Ik heb daar drie regels voor opgesteld. Ten eerste is het van belang dat je in de zomer niet

op vakantie gaat. Ik speelde 1 woensdag niet vanwege mijn deelname aan het Hogeschool Zeeland toernooi in Vlissingen. Dat heeft me bijna de titel gekost. Daarover later meer. Ten tweede dien je zoveel mogelijk partijen te winnen. Dat lijkt een open deur, maar de zomeravondcompetitie ademt de sfeer van gezellig wat schaken om de zomer door te komen. Als je de ZAK wilt winnen zul je iedere woensdagavond geconcentreerd moeten spelen. In mijn geval betekent dat ook: geen alcohol. Ik heb al vaker geroepen dat het drinken van een alcoholische consumptie van 5%, m'n 'wedstrijdprestatierating' met hetzelfde percentage doet afnemen. Er zijn schakers die beweren dat ze van 1 biertje beter gaan schaken. Ik niet, ik zie echt helemaal niets meer. De derde regel is de belangrijkste en 't lijkt me retorisch gezien het beste om die als laatste te noemen. Het is van het grootste belang dat je minstens drie kwartier van tevoren aanwezig bent om borden, stukken en klokken klaar te zetten. Hiermee bereid je je mentaal voor op de wedstrijd, je tegenstander komt op 'jouw gebied' omdat jij alles hebt klaargezet. Toen ik het hier met Jeroen van Meerwijk over had, noemde hij direct het begrip 'thuisvoordeel'. Dat is 't. Voor de organisatie zou het leuk zijn als ik nu ook het belang zou onderstrepen van het opruimen van borden en stukken aan het einde

van de avond maar een echte ZAK gaat meteen na de wedstrijd, al dan niet in aangeschoten toestand, naar huis. Ten slotte dient nog opgemerkt te worden dat je in de ZomerAvond-Kompetitie iedere ronde wordt ingedeeld tegen iemand die ongeveer jouw rating heeft. Dat maakt 't (ongeveer) voor iedereen even moeilijk om het toernooi te winnen.

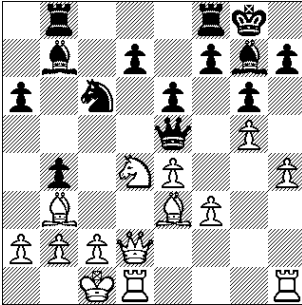
Tijd voor enkele fragmenten, het begon eigenlijk niet best. In de eerste ronde speelde ik met zwart tegen Ronald van Houdt (U.C.S. De Rode Loper). Ik was met een pion meer uit de Chigorin (1. d4 d5 2.c4 Pc6) gekomen, had een vrijpion weten te creëren die moeilijk aan te vallen was en dacht dat m'n tegenstander met z'n laatste zet, 11. Dd1-b3 de dekking van f3 opgaf.



Ik speelde hier, overmoedig, 11. ...,Pxf3 en verloor een stuk in één zet (12. Dxf3). Dit moet toch het vertrouwen geven dat ook ú, beste lezer, ZomerAvondKampioen kunt worden. Met twee pionnen tegen 't stuk en een slecht ontwikkelde stelling rom-

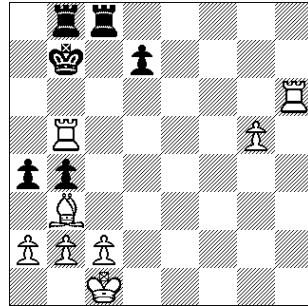
melde ik wonder boven wonder nog naar een remise.

In de tweede ronde speelde ik met wit tegen Thijs van Osch:

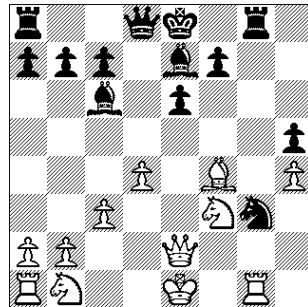


Toen ik na 17. g5 wat rondliep kwam een clubgenoot van Thijs in enigszins opgewonden staat naar me toe: 'Hoe kun je nou g5 doen!?' vroeg hij, 'Tegen de draak moet je Lh6 spelen!'. Ik antwoordde dat ik nu zeker geen Lh6 kon spelen omdat ik dan de dekking van m'n paard op d4 zou opgeven. 'Dan ruil je eerst op c6!' reageerde hij. Ik daarop: 'Maar dan ga ik mat op b2'. Hij kijken. 'Toch moet je in de draak op Lh6 spelen, de lopers ruilen en 'm dan gewoon mat zetten!'. Tegen zoveel dogmatisme kon ik niet op en ik ging, enigszins aangeslagen, maar weer achter 't bord zitten. Thijs sloeg op d4 waardoor de lopers alsnog werden geruild en ik inderdaad een mataanval kreeg. Had m'n 'tweede tegenstander' van de avond toch een béétje gelijk gekregen... 17... Pxd4 18. Lxd4 Dxd4 19. Dxd4 Lxd4 20. Txd4 Lc6 21. h5 Tfc8 22. Td2 Lb5 23. hxg6 hxg6 24. f4 a5 25. Tdh2 Kf8 26. f5 gxf5 27. exf5

exf5 28. Th7 Ke7 29. Txf7+ Kd6 30. Txf5 a4 31. Th6+ Kc7 32. Tc5+ Kb7 33. Txb5+ (1-0)

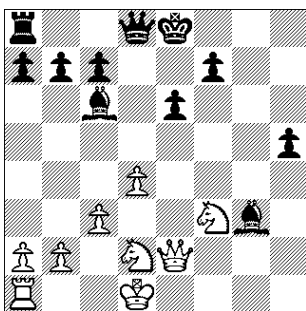


Dan ronde 3, mijn tegenstander was een Rode Loper, Kees Volkens.



Ik ben hier met zwart aan zet. Het slaan op g3 was goed maar na Tg1 staat m'n paard in een vervelende penning op m'n ongedekte toren van g8. Slaan op e2 durfde ik niet in verband met (19. ...,Pxe2) 20. Txg8+ Lf8 21. Lh6. Fritz kijkt verder en ziet dat zwart na 21. ...,Dd5 goed staat. De computer geeft overigens in bovenstaande stelling 19. ...,Tg4 als beste zet. De toren staat dan gedekt en na 20. Lxg3 heb je 20. ...,Te4. In plaats van Lxg3 kan wit

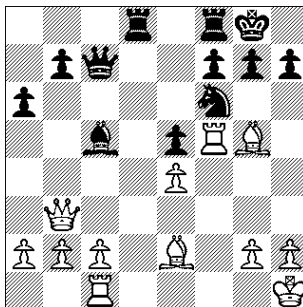
beter 20. Tg3 spelen, gevolgd door 20. ..., Txf4 21. Tg8+ Lf8 en zwart staat nog steeds beter. Ik speelde hier echter **19. ..., Lxh4?** en niet lang daarna brak 't zweet me uit toen ik zag dat wit 20. Pxh4 kon spelen. Als ik dan op e2 sla, kom ik na Tg8+ twee stukken achter te staan. Als ik 20...., Dxb4 speel, heeft wit 21. Df2. Ik verlies 't paard en heb dan als compensatie twee pionnen. Dan wordt 't weer knokken voor de remise zoals in de eerste partij. Gelukkig voor mij speelde Kees hier **20. Kd1**. Daarna zag ik **20. ..., Tg4** wel en de partij ging verder: **21. Lxg3 Tg3 22. Tg3 Lxg3 23. Pbd2**



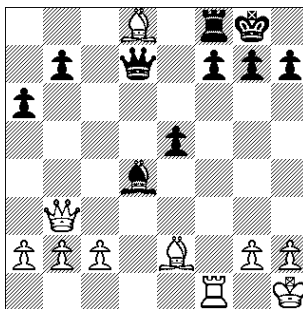
23... h4 Ik was blij dat ik deze zet vond. Fritz geeft me 2.31 punten voordeel maar ik voelde me lang niet zeker van de winst. **24. Pe5 Dg5** Ik weet niet meer waarom ik niet gewoon 24... Dd5 speelde **25. Kc2** Na 25. Pxc6 bxc6 26. Pe4 Db5 staat zwart ook beter **25... Lxe5 26. Dxe5 Dxe5 27. dxe5 h3 28. Pf1 Ke7 29. Kd2 Tg8 30. Ke3 Tg1 0-1**

Na deze ronde was Leo van

Houwelingen nog steeds koploper (3 uit 3) en daarmee de trotse bezitter van de 'zomeravondpet'. In ronde 4 speelde ik met wit tegen Pascal Boittin (SCU en natuurlijk Hot Spirit).



Pascal verraste me hier met **19. ..., Pxe4!** **20. Lxd8 Dd7** (20. ...Dxd8) **21. Tcf1 Pd2 22. Dc3 Pxf1 23. Txf1 Ld4 24. Db3**

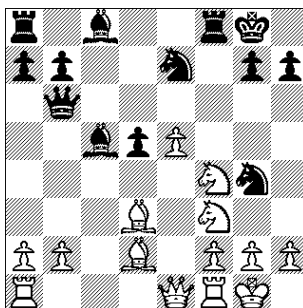


24. ..., Txd8? Na 24. ..., Dxd8 25. Dxb7 staat wit ook beter **25. Txf7 1-0** (i.v.m. 25. ..., Dxf7 26 Lc4).

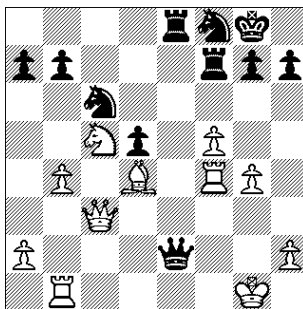
Zoals gezegd, had ik in ronde 5 een bye. Dat levert een honderdste punt minder op dan een remise (0.49 ipv 0,5). Toen ik de zevende en laatste ronde inging, stond ik op 4,99 punten en koploper Jan Prins op 5 omdat hij

twee remise had gespeeld. Ik stelde de organisatie dus voor om in een alles of niets poging in de laatste ronde tegen Jan te spelen. Op het OKU had ik lange tijd beter gestaan in m'n partij tegen hem, ik wilde nu wel laten zien dat ik ook kon afmaken. De organisatie vond het ratingverschil (1822/2080) echter te hoog en Jan werd ingedeeld tegen Mario Huizinga (Moira Domtoren) en ik tegen Marijke Kok (Schaakclub Utrecht). Helaas ben ik mij partij tegen Marijke kwijtgeraakt, waarschijnlijk in de opwinding die werd veroorzaakt door de prijsuitreiking. Ik heb nog wel m'n partij uit ronde 6 tegen Chris Lutz (De Rode Loper). Ik speel met zwart. **1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Le7 4. Ld3 c5 5. c3** veel partijen gaan verder met **5.dxc5 Pf6 6. De2 5... cxd4 6. cxd4 Pc6 6... dxe4 7. Pxe4 Pf6 8. Pf3 Pc6** werd al in 1934 gespeeld in Milner-Barry vs Liliental **7. Pe2 Db6 8. Pf3** In de 'Big Database 2006' die met ChessBase 9 wordt meegeleverd, vond ik nog 3 partijen waarin 8. 0-0 werd gespeeld. Na de tekstzet zijn we 'out of book'. **8... Pf6 9.e5 Pd7 10.O-O f6 11. exf6 Pxf6** door zetwisseling zijn we weer op bekende paden terecht-gekomen **12. Te1 e5** meestal wordt hier kort gerokeerd **13. dxe5** We zijn opnieuw out of book. Er zijn nog enkele partijen die verder gaan met **13. Pxe5 Pxe5 14. dxe5 Pg4 15. Tf1 13... Pg4 14. Tf1 Lc5 15. De1 O-O 16. Pf4 Pe7** Wit staat

ook beter na **16... Pb4 17. Lb1 Lf5 18. a3 Lxb1 19. axb4 Lxf2+ 20. Txf2 Le4 21. h3 17. Ld2**



17... Lf5 17... Dxb2 is typisch iets dat een computer wel durft maar een mens (ik in ieder geval) niet **18. b4 Ld4 19. Pxd4 Dxd4 20. Lxf5 Txf5 21. Pe6?! 21. Pe2 Dxe5 22. Pg3 21...Db6 22. Pc5 Pxe5 23. f4 P5g6 24. g4 Tf7 25. f5 Pf8 26. Le3 Db5 27. Dc3 Pc6 28.Tab1 De2 29. Tf4 Te8 30. Ld4**



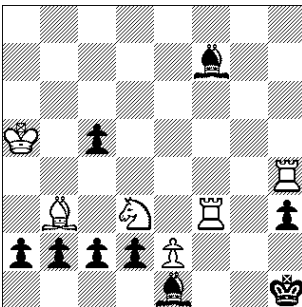
30... Pg6 31. fxc6 Txf4 32. gxh7+ Kxh7 33. Dh3+ Kg8 0-1

Ik draag geen helm met vederbos maar een zomeravondpet. Volgend jaar zal ik 'm tot het uiterste verdedigen!

ATTILA SCHNEIDER HERDENKINGSTOERNOOI

Martin van Essen

Afgelopen zomer organiseerde bekende *Schachfreund* Gerhard Josten een inspelstudietoernooi ter herdenking van IM Attila Schneider, die in zomer 2003 plotseling kwam te overlijden juist toen een eindspelstudietoernooi liep waar hij een nieuw beoordelingssysteem had geïntroduceerd. Bij wijze van experiment moesten de deelnemers elkaar beoordelen. Dit concept werd in zijn herdenkingstoernooi herhaald. Slechts tien deelnemers stuurden een studie in (1 per deelnemer), maar de drie prijswinnaars waren van goede kwaliteit en met name de nummer 1 stak er met kop en schouders bovenuit. Voor wat betreft de niet-prijswinnaars schort ik mijn oordeel even op ☺. We beginnen met nr. 4:



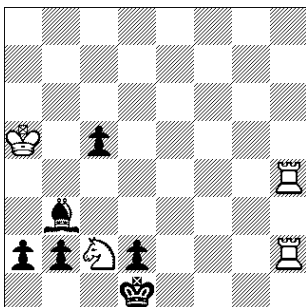
Martin van Essen, remise

Twee torens heeft wit om iets tegenover de ambities van die vier opdringerige zwarte pionnen te stellen. **1. Tfxh3+** The juiste toren, aangezien na 1. Thxh3+,

Kg1 wits aanval al is doodgelopen. **1. ...**, **Kg1** Een belangrijk zetje. Na 1. ... Kg2 grijpt wits paard via f4 in, hetgeen zwart nooit kan tegengaan, maar het is belangrijk de witte torens in bedwang te houden: 1. ... Kg2 2. Pf4+, Kg1 3. Tg4+!, Kf1 4. Th1+, Kf2 5. Th2+, Ke3? (beter is 5. ... Kf1 met eeuwig schaak) 6. Pg2+, Kxe2 7. Pxe1+, Kd1 8. Pd3, a1D+ 9. Kb6 en vanwege de matdreiging op g1 (zie 3e zet) wint wit zelfs. **2. Th1+, Kg2 3. Pf4+, Kf2 4. T1h2+** Niet 4. T4h2+ want wit moet op de vierde rij een toren houden om te voorkomen dat de zwarte koning naar het hoge noorden kan vluchten.. **4. ...**, **Ke3 5. Pg2+, Kxe2 6. Pxe1+, Kd1!** Gebruikt het witte paard als een schild. Als wit net zo speelt als in de noot bij de eerste zet, dus 7. Pd3?, a1D+ 8. Kb6, blijkt er geen matdreiging te zijn. Sterker nog, zelfs een eeuwig schaak met Th1-h2-h3+ etc. zit er niet in na 8. Da8! want zodra wit gaat schaak geven haalt de zwarte koning eerst het paard op en wandelt vervolgens naar g1. Maar kijk nog wel even hier naar: 9. Th1+, Ke2 10. Lxc2, d1D! deze krachtzet ontspoord de witte stukken. Hoe wit ook slaat, altijd komt er iets te hangen: het paard, of de h4-toren (Dd8+). En tenslotte 11. Pf4+, Kd2 12. T4h2+, Kc3 13. Txd1, Db8+ 14. Kc6 (14. Kxc5, Dc7+ zet mat!) 14. ... Dxf4 en zwart wint.

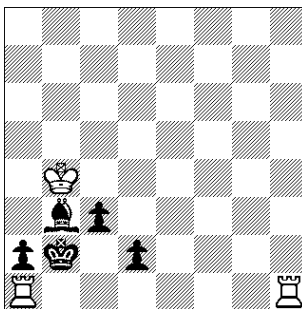
We hebben nog een variant met

een paardpromotie! 7. Pf3!?, a1D+ 8. Kb6, b1P! want d2 moet worden gedekt. Echter toch 9. Txd2+ met de pointe 9. ..., Pxd2 10. Th1+, Ke2 11. Txa1 maar aan het eind is 11. ..., Pxb3 een gelukje dat zwart hier nu eenmaal heeft. **7. Pxc2!, Lxb3** Dit is een belangrijk moment:



8. Pa1! Een verrassende zet, die (opnieuw) eeuwig schaak dreigt met de zuidelijke toren, hetgeen na bijvoorbeeld 8. ..., b1D? in werking treedt. 8. Pa3? heeft hetzelfde doel, maar dan heeft zwart het koele 8. ..., Kc1!. Het verschil is dat in deze variant de zwarte loper niet wordt aangevallen. Een aardige tactische variant is nog 8. Pe3+, Kc1 9. Tc4+!?, Kb1! (nemen loopt mat via Th1) 10. Th1+, d1D 11. Pxd1, a1D+ 12. Kb6, Da8! 13. Pc3++, Kc2 14. Th2+, Kd3 15. Txc5, Db8+ en 16. ..., Dxb2 oef! **8. ..., bxa1D 9. Th1+, Kc2 10. Txa1** De tweede pointe van de 8e zet. Maar het spel gaat verder. **10. ..., Kb2 11. T4h1, c4** Eerst wat reserves invoeren. 11. ..., d1D? is prematuur wegens 12. Thxd1, Lxd1 13. Txa2+, Kxa2 14. Kb5 =.

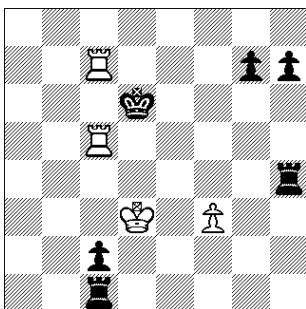
12. Kb4, c3



Wit heeft dapper gestreden en een aanzienlijke materiële voorsprong weten te behouden, maar de dreiging c3-c2 lijkt hem de das om te doen. **13. Thd1!** Meer dan een stuip trekking. De eerste pointe is 13. ..., Lxd1 14. Txa2+!, Kxa2 15. Kxc3 waarna 16. Kxd2 onvermijdelijk is! De tweede pointe is 13. ..., c2 14. Txa2+! en 15. Txd2 hetgeen de c-pion pent, die er op de volgende zet dus afvliegt. De stelling na de tekstzet 13. Thd1 is *wederzijdse zetdwang*, zoals duidelijk zal worden. Zwart ziet dit en probeert wit op het verkeerde been te zetten. **13. ..., Le6 14. Kc5!** Wit moet zich reorganiseren. 14. Ka4, Lc4 15. Kb4, Lb3! of 15. Ka5, Ka3! doek. **14. ..., Lf7 15. Kd4!** 15. Kb4?, Lb3! is dezelfde stelling als na 13. Thd1 maar nu met wit aan zet. De dood treedt onmiddellijk in. **15. ..., Lb3 16. Kd3, Lc2+ 17. Kc4!** We zijn alweer bij een tweede wederzijdse zetdwang-val aangeland: 17. Kd4?, Lb1! 18. Kc4, c2! 19. Txa2+, Lxa2+ *met schaak*, zodat wit niet aan Txd2 toe komt. **17. ..., Lb1 18. Kd4!** Wit

moet op zijn tellen blijven passen. Zeker niet 18. Kb4??. Kc2! 19. Th1, Kd3! En de zwarte koning kruipt al victorie kraaiend naar buiten. Niets houdt c3-c2 nog tegen. Na de tekstzet is 18. ..., Kc2 onschuldig (19. Th1), net zo als 18. ..., c2 19. Txa2+, Lxa2 *zonder schaak* 20. Txd2 =. **18. ... , Kxa1** In stijl. De koning is van hoek tot hoek gereisd. **19. Kxc3** zwart staat pat.

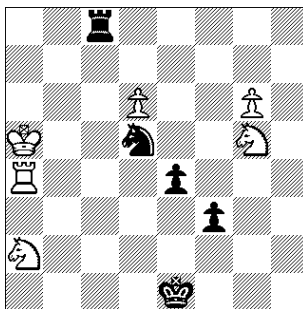
Toevallig stuitte ik op de partij Adianto-I. Sokolov (Turijn Ol. 2006) van waaruit ik de stelling na 53. Tac5 geef:



Met **53...g6!** creëerde zwart een gaatje voor de koning op h6, om het dreigende eeuwig schaak met Tc6-c7-c8 te ontwijken. Vergelijk bovenstaande studie. Sokolov won de partij op de 71^e zet.

We gaan verder met de prijswinnaars. De derde prijs was voor **Iuri Akobia**, die een knappe studie met drie patvarianten had gemaakt. Maar die studie is niet echt 'leuk' en er zitten veel zware en onduidelijke varianten in. De nummer twee van **Peter Gyarmati** pakken we er

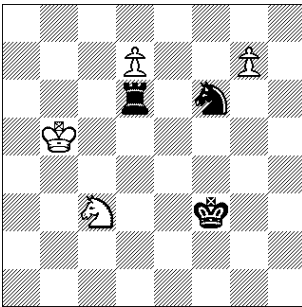
daarentegen graag even bij.



Zwart speelt, wit maakt remise.

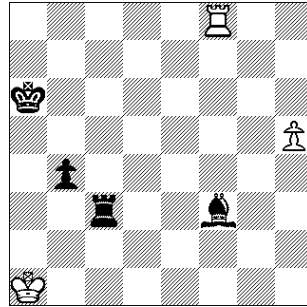
Ook hier een materiële voor-sprong voor wit, en bovendien twee ver opgerukte vrijpionnen. En toch moet hij vol aan de bak om zelfs maar een half puntje te bevechten. Zwart heeft namelijk een gigantische f-pion en daar kan wit maar moeilijk bijkomen. Echter, 1. ..., f2? 2. Txe4+, Kd1 3. Td4+, Kc2 en nu maakt 4. Pb4+! in alle gevallen een veld vrij die de toren toegang tot de pion verschaft. **1. ... , Tc5+ 2. Ka6, f2 3. Txe4+, Kd1** 3. ..., Kd2 4. Pf3+ schept de mogelijkheid Ph2. **4. Td4+, Kc2** Nu is Pb4+ ontzenuwd want zwart slaat met schaak. Wit moet anders handelen. **5. Td2+!, Kxd2 6. Pe4+, Ke1 7. Pxf2, Kxf2** Dat ruimt op. Kunnen de pionnen nog iets uitrichten?. **8. g7** Deze moet eerst. 8. d7?, Tc6+ 9. Kb5, Td6 10. g7, Pe7! Is niet erg voor zwart, 8. Kb7?, Pf6 9. g7 (9. Kb6, Pd7+), Tg5! is dat evenmin. **8. ... , Pf6** Het natuurlijke alternatief 8. ..., Tc8 wordt opgevangen met 9. Kb7!, Td8 10. Kc6, Pf6 11. d7! met remise. Echter, 9. d7? wordt subtiel beantwoord met 9. ..., Tb8!

(9. ..., Td8 10. Kb5) 10. Ka7, Td8!
 Met de koning op a7 werkt dit,
 want nu heeft wit alleen 11. Kb7,
 Txd7+ (met schaak!) 12. Kc6,
 Td8! met het idee 13. g8D, Pe7+.
 Dus 13. g8P(!) maar na 13. ...,
 Ke3 zal een der witte paarden,
 esthetisch in toom gehouden door
 hun zwarte soortgenoot, spoedig
 sneuvelen. **9. d7, Td5 10. Pc3!**
 De invaller komt strijdlustig uit de
 dug-out. 10. ..., Txd7 11. Pe4+! is
 het idee. **10. ..., Td6 11. Kb5,
 Kf3!** tegen Pe4.



12. Pd5!! Wie dit in zijn partij
 speelt is de held van de dag. **12.**
 ..., **Txd5+** 12. ..., Pg8 13. Pb6
 geeft wit tijd voor Ka6-b7. **13.**
Kc6, Ke4 Een laatste klappertje
14. g8D!, Pxd8 15. Kc7 geeft wit
 een heroïsch bevochten remise..

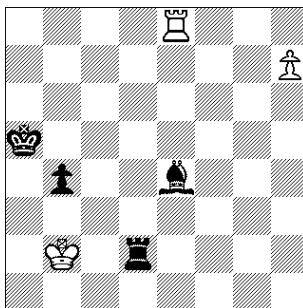
Een meesterstuk door **Richard
 Becker** om af te sluiten. The term
 'instantane klassieker' komt bij mij
 op. (zie diagram)
 Een miniatuur. Wit moet nu met
 een loper achterstand remise
 maken, maar dat ziet er hopeloos
 uit. Niet indrukwekkend is 1. Tf4,
 Kb5 2. h6, Le2.



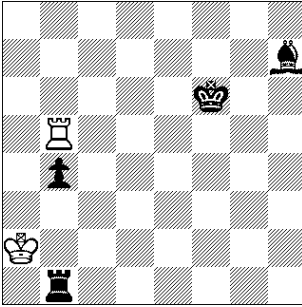
remise

1. h6, Le4 Enig tegenspel geeft 2.
 Tf4, maar 2. ..., Tc1+ 3. Kb2,
 Tb1+ 4. Ka2, b3+ 5. Ka3, Ld5 6.
 Th4, Ta1+ 7. Kb2, Ta2+ 8. Kc3,
 Tc2+ 9. Kd3, Lf7 10. h7, Lg6+ 11.
 Kd4, Lxh7 12. Th6+, Kb5 13.
 Txxh7, Kb4 geeft zwart een
 gewonnen toreneindspel. Met 3.
 Ka2 kan wit dit omzeilen, maar
 dan komt wat moois: 3. ..., Tc4! 4.
 h7, Lxh7! 5. Txc4, Lg8 6. Kb3,
 Kb5 klaar! Het is met het blote
 oog niet te zien waarom het kalme
2. Kb2! zo goed zou moeten
 werken. In de toekomst kan Kb3
 de pion verontrusten. **2. ..., Ka5**
 Op dit moment heeft zwart niet
 nuttiger dan deze pion uit
 voorzorg dekken, om er voor te
 zorgen dat een eventueel
 toekomstig op b3 arriverende witte
 koning direct kan worden terug-
 gejaagd. Becker zelf analyseert
 twee alternatieven: A) 2. ..., Tc4
 3. Kb3, Ld5 4. Tf5!, Td4+ de loper
 heeft geen veld! (4. ..., Le6 5. Tf6;
 4. ..., Lg8 5. h7) 5. Ka4, Lc6+ 6.
 Kb3, Ld5+ 7. Ka4, b3+ 8. Ka3,
 Td1 9. h7, Ta1+ 10. Kb2, Ta2+
 11. Kc3 remise!. B) 2. ..., Kb5 In
 vergelijking met de hoofdvariant

staat de zwarte koning hier wat onzekerder, aangezien er in dit geval een schaak op de 8e rij in zit..3. h7! Een afleidingsoffer. In geval van of 3. ..., Lxh7 speelt wit 4. Tb8+, Ka5 5. Ta8+, Kb6 6. Tb8+, Kc5 7. Tc8+, Kd4 8. Td8+ en zodra de zwarte koning de e-lijn op gaat, wint Tb8 de zwarte pion, met remise Voorzichtig is 3. ..., Tc2+ 4. Kb3, Th2 maar dan volgt 5. Tb8+, Kc5 6. Tc8+, Kb5 7. Tb8+, Ka5 8. Kc4!, Tc2+ 9. Kb3, Tc3+ 10. Kb2, Tc2+ 11. Kb3, Th2 hier is niks te winnen voor zwart, ga dit na. 12. Kc4! Met herhaling 12. ..., Txxh7 13. Tb5+! Vermijdt nog net het valletje 13. Txb4?? hetgeen nu een zetje later geschiedt. Terug naar het hoofdspel: 3. **Te8!** Een destabiliserende zet, die de superieure loperpositie aanvecht. 3. h7? is na Rc2-h2 onvoldoende. 3. ..., **Tc2+** 3. ..., Te3 4. h7. = 4. **Kb3, Tc3+** 5. **Kb2, Tc4** 6. **Kb3, Td4** 6. ..., Ld5 7. Te5 loopt uit op vrede. 7. **h7!** Wit offert zijn trotse pion, tegen wat 'vage' kansen. 7. Te5+, Kb6 8. Th5 probeert zwart tegen te houden. Maar 8. ..., Lh7 9. Th3, Tf4! 10. Th5, Kc6 11. Th3, Kc5 12. Th5+, Tf5! demonstreert de ijdelheid van deze poging. 7. ..., **Td3+!** 7. ..., Lxh7? 8. Ta8+ = hadden we al doorgenomen. 8. **Kb2!** Na Kc4, Tc3+ laat de zwarte koning naar b3 glijpen als wit schaak gaat bieden, terwijl Ka2 een vluchtroute via c3 en d2 open laat. 8. ..., **Td2+**



Een kritieke stelling. 9. Kc1, Tc2+ 10. Kd1, Lxh7 noch 9. Kb3??, Ld5 mat(!) is bruikbaar voor wit. 9. **Ka1!** Ruik het pat na 9. ..., Lxh7 10. Ta8+ , Kb5 11. Tb8+, Kc4 12. Txb4+!, Kxb4. Zwart gaat wit anders uittesten. 9. ..., **Td1+** 10. **Kb2** De weerlegging van 10. Ka2 door 10. ..., Lxh7 11. Ta8+, Kb5 12. Tb8+, Kc4 13. Tc8+, Kd3! 14. Td8+, Kc2 15. Txd1, Lg8+ is toch aardig om even te noemen.. 10. ..., **Tb1+** 11. **Ka2, Lxh7** Goed getimed. Na de inlas 11. ..., b3+ 12. Ka3 en pas nu 12. ..., Lxh7 laat een nieuw pat ontstaan: 13. Te5+!, Ka6 14. Ta5+!, Kb6 15. Tb5+!, Kxb5. 12. **Te5+** Ook nu speelt wit op pat, maar zwart lijkt te kunnen ontsnappen. 12. ..., **Ka6** 13. **Ta5+!** Indien 13. Te6+, Kb5 14. Tb6+ jaagt de zwarte koning naar d3 waarna de loper op d3 kan tussenplaatsen. 13. ..., **Kb6** 14. **Tb5+, Kc6!** Zwart weigert aan het fraaie pat mee te werken. 15. **Tc5+, Kd6** 16. **Td5+, Ke6** 17. **Te5+, Kf6!** Toren moet zwijgen nu: 18. Tf5+??, Kxf5! geen pat, of 18. Te6+?, Kf5! 19. Tf6+, Kg5! Resp. 19. Te5+, Kf4!. 18. **Tb5!**



Een zeer fraaie stelling van *wederzijdse zetdwang*. Wanneer wit al op de 17^e zet Tb5 zou hebben gespeeld heeft zwart een unieke(!) winst met het prachtige

17. ..., Kf6!! 18. ..., Ld3 Zwart heeft niet beter dan deze *diakritische* zet, die de loper het kritieke veld f5 doet overschrijden. Hiermee wordt de dolle toren werkelijk dol. Een onwaarschijnlijk idee. 19. Tf5+, Ke6 20. Te5+, Kd6 21. Td5+, Ke6 22. Te5+, Kf6 23. Tf5+, Kxf5 en nu de koning de loper niet meer onderbreekt: pat!

De studies op plaats 1 t/m 4 hebben allen een vreedzaam einde, maar we hebben niettemin de nodige avonturen langs zien komen!

SGS SNELSCHAKEN

Simon Kronemeijer

(van de PK-website) Het SGS-snelschaken voor clubteams was dit jaar weer eens in Bunschoten. In tegenstelling tot voorgaande jaren was er deze keer geen grote rol weggelegd voor Paul Keres 1. Eigenlijk speelde geen enkel team een rol, behalve Utrecht 1, dat naar eigen zeggen met een C-team kwam maar toch kwam, zag en alles won. Op grote afstand volgde een cluster van zes teams waaronder Paul Keres 1 en 2. PK1 werd nog net tweede, vlak voor de Regiohakkers en PK2. Paul Keres 1 was daarmee bepaald niet tevreden, maar door het gemis van enkele topspelers zat er niet meer in. Anton Rosmuller was met 6.5 uit 9 het meest succesvol. Paul Keres 2 was wel tevreden, want het team

heeft zich tot nu toe zelden gehandhaafd in de kampioensgroep en bleef slechts 1 match en een half bordpunt achter op PK1. De onderlinge wedstrijd werd 3-3. Aan de topborden waren Simon Kronemeijer (4/9) en vooral Rolf Dijksterhuis (5.5/9) solide, aan de staart maakte Colijn Wakkee de hoogste score (7/9). Ver achter deze cluster van middenmoters kwam nog een groepje van drie staartteams, die gebroederlijk degradeerden. Daarbij was ook Paul Keres 3, dat op het laatste moment mocht promoveren omdat Amersfoort 1 niet in de kampioensgroep durfde. Onze mannen weerden zich duchtig en pakten drie matchpunten van de andere twee degradanten, maar meer zat er helaas niet in. Ook de onderlinge wedstrijden tegen de andere Keres-teams gingen verloren.

Martin van Essen won als enige van een hoger geplaatste Keresiaan (onze voorzitter). Jan

van Eck werd topscorer met 2.5 uit 7.

AANKONDIGINGEN

Schaaktrainingen voor beginners en licht-gevorderden

Net zoals vorig seizoen organiseren Pascal Boittin en Tia v/d Let weer schaastrainingen voor beginners (stap 1 en 2) en licht-gevorderden (stap 3 en 4). De trainingen bestaan uit één maandagavond per maand. Voor het gemiddelde Paul Keres-lid zal het niveau iets te laag liggen, maar misschien iets voor de wederhelft, buurman of collega? Overigens komen er mogelijk ook trainingen voor stap 5 en hoger: interesse kan je melden aan Tia via tvanderlet@hotmail.com. Meer informatie over de trainingen vind je op: <http://home.hetnet.nl/~pboittin/ust/index.html>. Een prima initiatief dat hopelijk nog meer nieuwe gezichten voor het Utrechtse schaak oplevert! Ter info: de cursus kost 25 euro.

GALERIE ZIRIS IS GEOPEND!

Ons oud-lid Cili Kocsis heeft onlangs een galerie in Culemborg geopend. Cili stuurt ons het volgende bericht:

De opening van Galerie Ziris op 29 september j.l. ligt alweer meer dan een maand achter ons. De eerste expositie bestond uit drie fotoseries van Cili Kocsis.

'Gronings Licht' is een prachtige ingetogen reportage van het Gronings landschap en de Groningse luchten. 'Kunst Kijken' zet de kijker op het verkeerde been en roept vragen op over de wisselwerking tussen het kunstwerk en beschouwer ervan én over de rol van kunst in het algemeen. 'Flower Power' past in deze retro-tijd en is een statement tegen de verruwing in de samenleving. De foto's tonen de kracht van bloemen in alle hevigheid. De expositie sluit 20 november. Wanneer u een aanschaf overweegt uit deze drie prachtige series wees er dan snel bij!

De nieuwe expositie start alweer op 25 november om 14.00 met werk van textielkunstenares Wimie Barf. Uiteraard bent u dan weer van harte welkom om te komen kijken. Kent u in de nabije omgeving belangstellenden voor de collectie foto's of de nieuwe collectie textielkunst attendeer deze mensen dan op de galerie! Goede kunst mag niemand onthouden worden.

Alle informatie over de exposities en de prijzen van de kunstwerken zijn te vinden op www.ziris.nl maar u kunt natuurlijk ook bellen naar 0345516270 of mailen naar info@ziris.nl.

ZONNEWERINGSBEDRIJF

“ZONNESCHIJN”

Verkoop en montage van o.a.:

-Zonneschermen

-Markiezen

-Screens

-Lamellen

-Rolgordijnen

-Rolluiken

C.Alexandar

Tiendstraat 22

3513 EB Utrecht

tel./fax.: 030-231 51 63

mob.: 06-15556275

AGENDA SEIZOEN 2006-2007

Rolf Dijksterhuis

Datum	Intern	Extern
wo 22-nov	Ronde 11	PK 4-Rivierenland 1
wo 29-nov	Ronde 12	PK 6-Oud Zuylen 3
wo 06-dec	Ronde 13	
di 12-dec		Kanaleneiland 1-PK 5
wo 13-dec	Ronde 14	De Rode Loper 2-PK 6
do 14-dec		Leusden 1-PK 4
za 16-dec	KNSB competitie thuis	
wo 20-dec	Kerstschaak	
wo 03-jan	Ronde 15	
wo 10-jan	Ronde 16	
do 11-jan		Ons Genoegen 1-PK 4
vr 12-jan		Nw. Amelisweerd 1-PK 5
wo 17-jan	Ronde 17	PK 6-Het Gambiet 1
wo 24-jan	Ronde 18	
wo 31-jan	Ronde 19	PK 4-ZZC 1
za 03-feb	KNSB competitie uit	
wo 07-feb	Ronde 20	PK 5-Utrecht 5
vr 09-feb		DBC 3-PK 6
wo 14-feb	Rapidtoernooi	
di 20-feb		Zeist 3-PK 5
wo 21-feb	Rapidtoernooi	
vr 23-feb		Amersfoort 2-PK 4
wo 28-feb	Ronde 21	PK 6-Almkerk 1
za 03-mrt	KNSB competitie thuis	

(onder voorbehoud, eventuele veranderingen staan op www.paulkeres.nl)